

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт физики, технологии и экономики  
Кафедра технологии и экономики

**Формирование кадрового потенциала  
сельскохозяйственного производства Свердловской области  
в условиях продовольственного импортозамещения**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой О.А. Чикова

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Сабурова Татьяна Алексеевна,  
обучающаяся МЭ-22 группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Руководитель ООП:  
Г.Г. Корзникова

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Морозов Геннадий Борисович,  
к.э.н., профессор

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2016  
**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	6

1.1. Социально-экономическая сущность понятия «продовольственное импортозамещение».....	6
1.2. Основные направления государственной политики по содействию продовольственному импортозамещению в Свердловской области.....	13
1.3. Характеристика современного состояния и ресурсного потенциала сельского хозяйства Свердловской области .....	16
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	23
2.1. Кадровый потенциал как социально-экономическая категория.....	23
2.2. Социально-демографическая ситуация на селе как основной фактор формирования кадрового потенциала сельскохозяйственного производства.....	31
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	37
3.1. Государственное регулирование формирования кадрового потенциала сельскохозяйственного производства.....	37
3.2. Модель непрерывного образования как основа формирования кадрового потенциала сельскохозяйственного производства.....	45
3.3. Учебная программа элективного курса «Экономика хозяйств населения» (на примере Талицкого городского округа Свердловской области).....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	72

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Формирование кадрового потенциала сельскохозяйственного производства, соответствующего современным

требованиям, является задачей, решение которой во многом определяет развитие отрасли. В настоящее время кадровый потенциал сельского хозяйства России недостаточен для обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства страны.

В сельском хозяйстве одновременно существуют безработица и дефицит кадров, наблюдается дисбаланс между спросом и предложением специалистов и квалифицированных рабочих. Демографическая ситуация негативно влияет на формирование кадрового потенциала отрасли. Утрата трудовой мотивации способствует снижению притока молодых специалистов в сельскую местность. Характер этих процессов во многом зависит от социально-экономической ситуации, сложившейся на сельских территориях.

Низкая экономическая эффективность сельскохозяйственного производства, недостаточный уровень технического оснащения и износ основных фондов привели к спаду производства, безработице, низкому уровню оплаты труда. Кризисное состояние сельской социальной инфраструктуры препятствует созданию предпосылок для мотивации к аграрному труду и улучшению кадрового обеспечения в сельском хозяйстве.

***Степень разработанности проблемы.*** Особенности рынка труда специалистов сельского хозяйства и проблемы формирования кадрового потенциала сельскохозяйственного производства представлены в работах Н.К. Долгушкина [2.14; 2.15; 2.16], В.Я. Стрельцова [2.42], В.Г. Новикова [2.34], А.В. Медведева [2.31], В.Д. Коротнева [2.28], Б.П. Панкова [2.36], В.А. Богдановского [2.8], А.В. Краснова [2.29], В.А. Ковалева [2.25], Н.Г. Тарасова [2.44], Л.В. Бондаренко [2.7], Б.И. Шайтана [2.50], С.В. Дульзон [2.18].

В работах исследователей, рассматривающих проблематику обеспечения кадрами сельскохозяйственного сектора, разработан ряд важнейших предложений теоретического характера, которые явились научной базой данного исследования, однако аспектам государственного вмешательства в процесс формирования кадрового потенциала сельского хозяйства уделено недостаточно внимания.

**Цель исследования** заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию формирования кадрового потенциала сельскохозяйственного производства.

**Гипотеза исследования** – формирование кадрового потенциала сельскохозяйственного производства будет успешным, если:

- будет обеспечено государственное регулирование процесса формирования кадрового потенциала сельского хозяйства с учетом его специфики;
- разработана и реализована модель непрерывного образования учащихся сельских школ с сельскохозяйственными профилями;
- будет иметь место учебная программа элективного курса «Экономика хозяйств населения» как отражение содержания школьного образования.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- уточнить социально-экономическую сущность категорий «продовольственное импортозамещение» и «кадровый потенциал»;
- изучить правовое регулирование сельскохозяйственного производства в условиях продовольственного импортозамещения;
- дать характеристику ресурсного потенциала сельского хозяйства Свердловской области;
- изучить влияние демографических показателей на состояние кадрового потенциала сельского хозяйства;
- разработать рекомендации по совершенствованию формирования кадрового потенциала сельского хозяйства.

**Объект исследования** – кадровый потенциал сельскохозяйственного производства Свердловской области.

**Предмет исследования** – экономико-правовые отношения, возникающие в процессе формирования кадрового потенциала сельскохозяйственного производства в условиях продовольственного импортозамещения.

**Методы исследования.** В зависимости от решения конкретных задач в ходе исследования были использованы такие общетеоретические методы

формирования научного знания, как диалектический метод, раскрывающий возможности изучения экономических явлений в динамическом развитии, взаимосвязи и взаимообусловленности, методы дедукции и индукции, анализа и синтеза, сравнительно-исторический подход, методы экономико-статистического анализа. В процессе выявления основных тенденций и закономерностей, подготовки научных рекомендаций и предложений была использована методология системного подхода.

***Практическая значимость исследования.*** Основные положения, выводы и предложения исследования могут быть использованы при формировании кадрового потенциала сельского хозяйства в субъектах РФ. Теоретические и практические положения исследования могут быть использованы в учебном процессе образовательных организаций среднего общего образования и основного общего образования преимущественно в сельской местности.

Теоретические разработки исследования многократно докладывались, обсуждались на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях и были своевременно опубликованы.

## **ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **1.1. Социально-экономическая сущность понятия «продовольственное импортозамещение»**

Продовольственная безопасность – залог политической и социально-экономической стабильности любого государства. Россия не является исключением. Однако наша страна на протяжении многих лет является

крупнейшим импортером продовольствия из-за непродуманной аграрной политики и слабой финансовой поддержки сельского хозяйства.

В современных условиях на фоне экономического кризиса, введенных в отношении России экономических санкций и ответных мер в виде продовольственного эмбарго вопрос преодоления импортозависимости и как следствие, обеспечения продовольственной безопасности становится особенно актуальным. Продовольственная безопасность России является составной частью системы экономической безопасности страны, и с этой точки зрения обеспечивает экономическую устойчивость и независимость государства, а также его способность предоставить минимально необходимый набор качественных продуктов питания для своих граждан. При этом продовольственную безопасность нельзя рассматривать только в рамках экономической безопасности, поскольку она находится в тесной взаимосвязи с другими составляющими национальной безопасности [2.51].

С точки зрения требований экономической и продовольственной безопасности каждая отдельно взятая страна должна обладать собственным производством необходимых продуктов питания. Но в силу географического расположения государства поставлены в неравные условия, что не позволяет вести натуральное хозяйство. Это обстоятельство заставляет импортировать если не готовую продукцию, то хотя бы сырье для ее производства. Немаловажно то, что импортозависимость в продовольственной сфере влечет усиление зависимости от экономической и политической конъюнктуры мирового рынка, а поскольку обеспеченность продуктами питания имеет первоочередную важность для жизнеобеспеченности общества – ставит в зависимость все сферы безопасности России [2.46]. Затраты на импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – это по существу нереализованные внутренние инвестиции в аграрную сферу экономики, поддержка иностранного, а не отечественного товаропроизводителя. В этой связи государству необходимо срочно перейти к разработке и внедрению

реальных механизмов импортозамещения на рынке продовольственных товаров.

Мировая практика свидетельствует, что одним из эффективных инструментов оптимизации импорта является импортозамещение. В экономической науке пока нет окончательной характеристики сущности импортозамещения (import substitution). Родоначальниками теории импортозамещения можно считать представителей одного из первых экономических учений – меркантилизма (Т. Мен, А. Монкретьен, И.Т. Посошков), они доказывали, что основой успешного развития и богатства общества является экспорт, который позволяет накапливать деньги (золото), а импорт следует сокращать, национальные потребности следует удовлетворять за счет собственного производства [2.10]. В экономической теории можно встретить как сторонников, так и противников реализации стратегии импортозамещения. Так, авторы словаря современной экономической теории Макмилллана считают импортозамещение не эффективным [2.19].

Импортозамещение в агропромышленном комплексе, по мнению некоторых исследователей, целесообразно рассматривать с точки зрения функционального подхода, как стратегию экономического развития отрасли по рационализации импорта путем стимулирования и поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, создания на территории страны новых производств, в том числе и с участием иностранного капитала, для организации производства и (или) увеличения производства продукции, которая прежде завозилась из-за рубежа [2.2]. При этом, для уменьшения импорта могут быть использованы различные методы и формы государственного регулирования поступления продовольственного импорта в страну (например, сочетание высоких импортных пошлин с налоговыми льготами местным производителям). В качестве целей импортозамещения можно обозначить следующие [2.12]:

1. Создать условия для обеспечения продовольственной безопасности страны и отдельных ее регионов;
2. Обеспечить превосходство экспорта над импортом в аграрном секторе;
3. Содействовать эффективному функционированию внутреннего продовольственного рынка.

Следует отметить, что при решении проблемы импортозамещения требуется комплексный подход с учетом всех факторов и особенностей как страны, так и отдельных ее регионов. Очевидно, что полная замена импортных продовольственных товаров на отечественные невозможна, прежде всего, в силу географических и климатических особенностей нашей страны. Тем не менее, Россия как обладательница богатейших плодородных земель и водных ресурсов может и должна замещать импортное продовольствие, которое возможно производить в наших природных условиях. При этом процесс импортозамещения должен осуществляться в соответствии с критериями экономической, социальной и стратегической целесообразности. Экономическая целесообразность импортозамещения заключается в том, что отечественное производство позволяет предоставить рабочие места своим гражданам и сохранить прибавочную стоимость, которая не попадает в страну, если приобретать продукцию за рубежом. Социальная целесообразность импортозамещения заключается в росте престижа отечественных продуктов среди населения, а стратегическая – в предотвращении попыток давления со стороны иностранных государств, обусловленного высокой импортозависимостью России.

Эффективность импорта различных товаров и услуг состоит в том, что он позволяет преодолевать дефицитность экономики и рынков, организовывать новые виды производства, использовать мировые достижения науки и техники, преодолевать диспропорции, получать продукты, которые не производятся в стране в силу неблагоприятных природных и климатических условий. Импорт продукции нередко



вызывается и отсутствием соответствующих запасов и сырьевой базы, а также не подготовленностью квалифицированных кадров, особым характером того или иного этапа развития экономики страны или территории. Особенно актуальными вопросы расширения импорта продукции становятся в периоды экономических кризисов, перестроек, различных рецессий, санкций. Импорт продукции и услуг позволяет ускорять интеллектуальный и экономический рост, преодолевать отставание экономики, смягчать кризисы отдельных отраслей, предприятий и регионов, создавать тактические и стратегические резервы и запасы, устанавливать тесные взаимосвязи с другими странами и компаниями.

Чрезмерное использование импорта для экономического развития чревато, прежде всего, такими рисками как – увеличение зависимости национальной экономики от международных экономических связей и от внешнеэкономической политики экспортеров; возникает необходимость перехода на стандарты и требования зарубежных партнеров; появляется опасность потерять собственную научно-техническую базу, научные школы по разработке новых товаров и технологий; усиливается отток квалифицированной рабочей силы в страны с инновационным типом производства; снижается потенциал экономики по повышению занятости населения, по получению налоговых поступлений [2.13].

Реализация стратегии импортозамещения эффективна и в том отношении, что она позволяет снижать риски поставок продукции, меньшей в этом случае становится и потребность в создании чрезмерно масштабных резервных фондов [2.42]. Импортозамещение позволяет использовать новые технологии, формировать новые отрасли и производства, использовать новые модели рынков, развивать научные исследования, совершенствовать подготовку кадров, увеличивать поступления налогов в бюджет. В этом случае складывается стабильная экономическая и социально-политическая ситуация, развивается рынок и конкуренция, сокращается коррумпированность экономики.

Вместе с тем, это сложная и противоречивая категория, ее эффективность может быть охарактеризована только комплексом социально-экономических и экологических показателей, формирующихся не только на уровне микро, но и макроэкономики, позволяющих более полно характеризовать экономический рост и издержки производства, интегрироваться в глобальную экономику [2.46]. Оптимальность импортозамещения может быть определена только дифференцированно по продуктам в зависимости от границ уровня их безопасности.

Поскольку импортозамещение является заменой импорта новым собственным производством, то достичь этого возмещения не так просто. Необходимы определенные научно-технические и социальные условия, научная, образовательная и социальная сферы должны быть хорошо развиты, достаточно глубоко адаптированы и интегрированы в мировую экономику. Для этого важно развивать науку, сферу образования, подготовку и переподготовку кадрового потенциала. Все эти факторы должны быть конкурентоспособными, а управление инновационным.

Важнейшим методологическим, методическим и практическим условием реализации стратегии импортозамещения является и разработка этапов его освоения. Как показывают исследования в каждой отрасли, они должны быть особыми, поэтому программы импортозамещения должны разрабатываться индивидуально, применительно каждой отрасли, производства, вместе с тем они имеют и много общего [2.51]. Прежде всего, на наш взгляд, важно наладить постоянный мониторинг за импортируемыми товарами и услугами, изучение их качества, условий производства, плюсов и минусов, требований к их технологиям и использованию.

Следует учитывать и тот факт, что импорт не обязательно всегда хорош, есть и слабые его варианты, нередки случаи, когда импортная продукция не может быть эффективно использована из-за несовпадения технологий, вкусов, стандартов, отсутствия соответствующей профессиональной подготовки работников, отличий в природных и

климатических условиях. Уже в настоящее время можно выделить товары, которые абсолютно импортные и не могут быть замещены по причине отсутствия необходимых природно-климатических условий (это цитрусовые, особые виды фруктов, виды минеральной воды, ряд овощей). Есть немало продукции сельского хозяйства, отличающейся невоспроизводимым качеством, например, виноград. Сохраняется определенное количество товаров, получаемых по импорту, которые достаточно сложны, требуют больших интеллектуальных усилий, капитала и времени для их разработки, ускорения научно-технического прогресса, стимулирования точек роста, их следует выделять и импортировать.

Однако импортозамещение не означает, что в этом случае прекращается использование международного разделения труда. Различия природно-экономических условий в экономике продолжают оставаться, они заметно влияют на эффективность отраслей и компаний, поэтому максимальное использование потенциала специализации на основе ее углубления и кооперации продолжает оставаться перспективным направлением развития мировой экономики, особенно в межрегиональной торговле. Полезной остается и практика создания специализированных территорий и хозяйств, развития внутринационального и межрегионального обмена. Это создает базу и для выделения определенных социально-экономических моделей типов стратегий импортозамещения и может быть основой формирования их программ и политики.

В качестве причин медленного развития импортозамещения в российской экономике, следует назвать и сохранение торгово-банковской, рентной социально-экономической модели формирования доходов, что не стимулирует интенсивное совершенствование структуры национального хозяйства. Тормозит прогресс импортозамещения и недостаточный уровень конкуренции, слабые традиции бизнеса оперативно реагировать на спрос, отсутствие опыта быстрого создания новых, самых различных отраслей и производств, работы с широким ассортиментом товаров. К причинам,

мешающим продвижению импортозамещения следует отнести и нерешенность целого ряда вопросов социально-экономической модели хозяйственного механизма, отсутствие особого механизма стимулирования импортозамещения и слабое решение вопросов оптимального формирования межотраслевой и международной кооперации [2.51].

Таким образом, под импортозамещением следует понимать процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, внешнеэкономических связей, внешних сговоров монополий и группировок стран, способных наносить ущерб странам-импортерам путем подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья, продовольствия [2.12]. Однако импортозамещение не означает полного отказа от импорта продукции, услуг, он объективно выгоден и необходим. Необходимость формирования и развития системы импортозамещения продовольственных товаров в России объективно обусловлена и является важнейшим фактором достижения продовольственной безопасности. Только тогда рациональное использование огромного аграрного потенциала может снять практически все вопросы надежного обеспечения отечественным продовольствием, что позволит России занять достойное место на мировом агропродовольственном рынке.

## **1.2. Основные направления государственной политики по содействию продовольственному импортозамещению в Свердловской области**

Для содействия импортозамещению в сельском хозяйстве было опубликовано распоряжение Правительства РФ от 02.10.2014 N 1948-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы». Однако, следует отметить, что данный насыщенный план мероприятий требует на долгосрочной реализации.

Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» на 2016 календарный год заложено 275, 005 млн. рублей (субсидии на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов; субсидии на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, на строительство и реконструкцию автомобильных дорог).

Вместе с тем, действуют и другие нормативные документы и программы, регулирующие сельскохозяйственный сектор: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы [1.3], проект Федерального закона «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий Российской Федерации» [1.5], комплексная программа Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области («Уральская деревня») до 2020 года» [1.7], Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [1.11] и многие другие.

Государственная политика в области устойчивого развития сельских территорий должна строиться на следующих принципах:

- развитие села как единого социально-экономического, территориального, природного и культурно-исторического комплекса, выполняющего производственные, социально-демографические, культурные, природоохранные и рекреационные функции;
- сохранение своеобразия уклада сельской жизни, всесторонний учет местных экономических, социальных, культурно-исторических и национальных особенностей;
- преодоление обособленности села на основе расширения и углубления его связей с городом, интегрирование села в единую общеэкономическую систему путем агропромышленной интеграции,

создания сельско-городских хозяйственных структур с совмещенными функциями, развития дорожно-транспортной сети, телекоммуникаций, единых систем общественного обслуживания населения;

- развитие социального партнерства между государством, муниципалитетами и населением;

- сочетание мер государственной поддержки сельских территорий с вовлечением в хозяйственный оборот и повышением эффективности использования природных, материально-технических, финансовых и человеческих ресурсов сельских сообществ;

- экономическая равнодоступность объектов социальной инфраструктуры и сферы услуг для всех групп сельского населения независимо от форм занятости и места проживания;

- выравнивание межрегиональных различий в уровне экономического и социально-культурного развития сельских территорий;

- широкое участие сельского населения в планировании и реализации программ устойчивого развития сельских территорий.

Одна из основных целей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период до 2020г. – устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения [1.3]:

- создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий и обеспечение улучшения к 2020г. жилищных условий в сельской местности – увеличение ввода и приобретения жилья в 3,7 раза по отношению к 2012г.;

- повышение обеспеченности сельского населения питьевой водой до 66%, газификации природным газом – до 60% за счет восстановления и наращивания потенциала социальной и инженерной инфраструктуры села, улучшения кадрового и информационного обеспечения сельского хозяйства.

Ожидается, что ежегодный рост объемов сельскохозяйственного производства составит в среднем до 4%, в том числе в животноводстве – до

5%. Прогнозируется ежегодное вовлечение в хозяйственный оборот около 400тыс. га неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. Все это положительно скажется на росте занятости и доходов сельского населения, решении социальных проблем [3.6].

Что касается подворья граждан, то частично они должны превратиться в крестьянские (фермерские) хозяйства. Для тех крестьян, у которых есть предпринимательская жилка, сельскохозяйственное производство станет основной деятельностью. Остальные личные подворья следует вести для души, а не в целях прокормить себя и выжить. Надо создавать условия для альтернативных видов занятости на селе, чтобы развивалась сфера услуг, жизнь у всех категорий граждан была достойной.

Однако в действительности содержание Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия повторяется каждые пять лет, при всем этом выделяется немалые субсидии на реализацию данной программы, а результат не ощутим.

### **1.3. Характеристика современного состояния и ресурсного потенциала сельского хозяйства Свердловской области**

Свердловская область располагается на территории средней и северной части Уральских гор, а также на западной окраине Западно-Сибирской равнины. Область административно состоит из 30 районов, 25 городов, 4 закрытых административно-территориальных образований, объединённых в 73 муниципальных образования (68 городских округов и 5 муниципальных районов). На её территории 47 городов, 99 рабочих посёлков и посёлков городского типа и 1821 сельский населенный пункт [3.1].

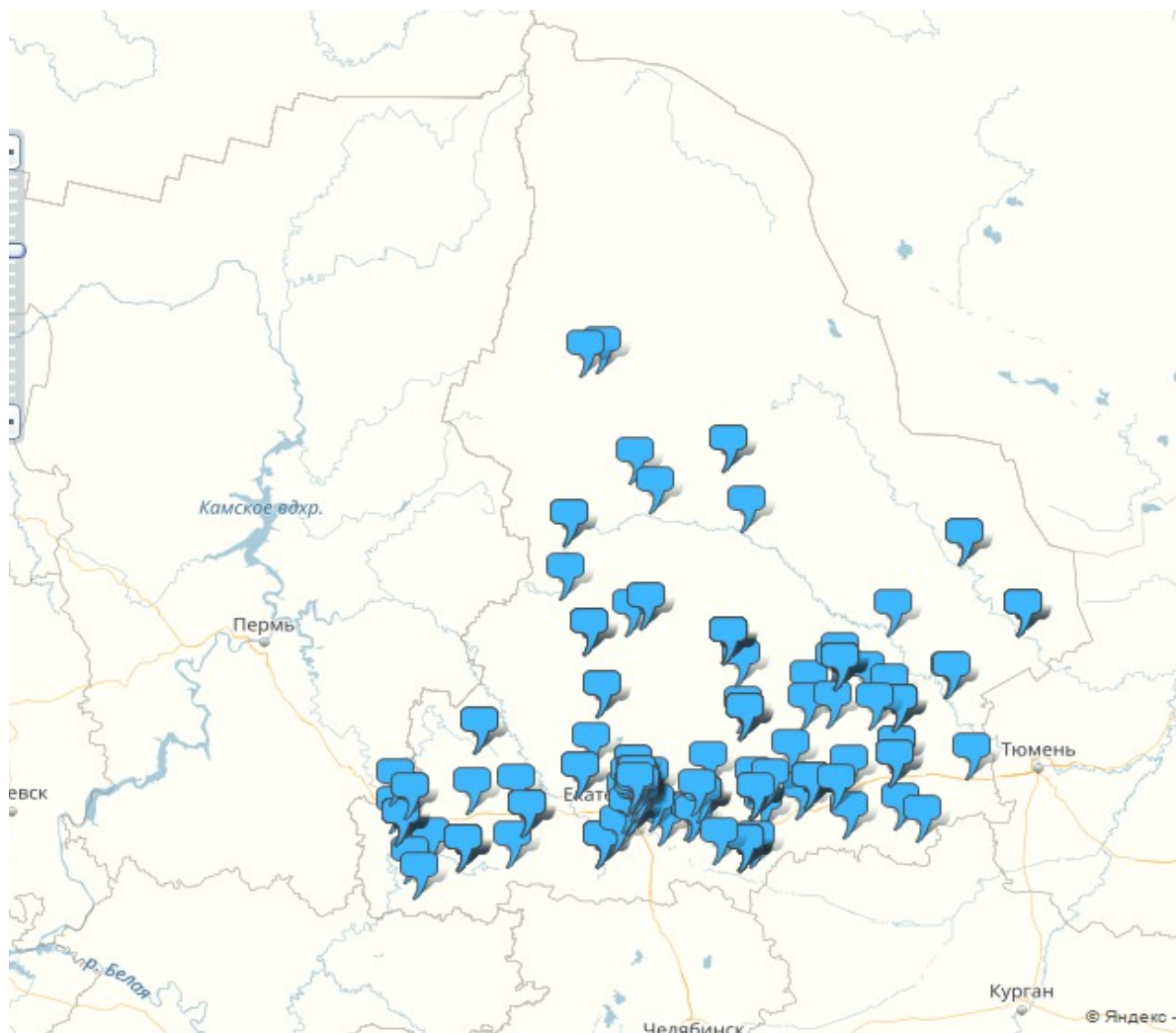
*Животноводство.* Мясное, молочное скотоводство, свиноводство, овцеводство, козоводство, оленеводство (маралы), птицеводство (куры,

страусы, фазаны, цесарки, перепела, индейки), пушное звероводство (песец, норка), рыбоводство (осетровые, стерлядь, сом, толстолобик, карп) [2.46].

*Растениеводство.* Выращивают пшеницу (озимую), рожь (озимую), ячмень, овес, тритикале (озимое), гречиху, кукурузу (корм), горох, рапс (яровой на маслосемена), картофель, капусту, морковь, столовую свеклу, редьку, редис, кабачки, огурцы, лук, томаты, зеленные, шампиньоны, кормовые корнеплоды, многолетние травы, однолетние травы.

По объему производства сельскохозяйственной продукции Свердловская область занимает 3-е место в районе. Площади сельскохозяйственных угодий в республике составляют 51% от земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, в том числе пашни — 69%. В структуре сельского хозяйства преобладает животноводство (51%). На юго-востоке области и вокруг крупных городов разводят преимущественно молочные и молочно-мясные породы крупного рогатого скота. Близ Екатеринбурга, Первоуральска, Срендеуральска, Серова и других городов расположены крупные птицефабрики. В свиноводстве выделяется мясосальное направление. Разводят коз и овец романовской породы [3.5].





**Рис. 1. Местоположение сельскохозяйственных организаций в Свердловской области [2.43]**

В растениеводстве преобладают посевы кормовых культур, примерно 45% посевных площадей находится под зерновыми культурами. Более 5% занимает картофель, который выращивают в южной части области, а также в центральной и вокруг городов. Крупные овощеводческие хозяйства расположены близ Екатеринбурга и других промышленных центров [2.51].

В период с 2011 по 2015 гг. количество крестьянских фермерских хозяйств (далее – КФХ) и индивидуальных предпринимателей (далее – ИП), занимающихся производством продукции животноводства на территории Свердловской области, уменьшилось на 42,4% и на 1 января 2016г. составило 403 единицы. Посев сельскохозяйственных культур в 2015г. осуществляли 619 КФХ и ИП (100,8% к 2011г.). Количество КФХ и ИП, отчитавшихся по

итогах сбора урожая в 2015г., сократилось с 2011г. на 1,4% и составило 647 единиц (Таблица 1). В 2015г. объем производства сельскохозяйственной продукции КФХ и ИП составил 4605,9 млн. рублей в фактически действовавших ценах, в том числе продукции растениеводства – 3313,6 млн. рублей, животноводства – 1292,3 млн. рублей. За период с 2011 по 2015 гг. производство продукции сельского хозяйства КФХ и ИП в стоимостной оценке увеличилось на 19%, несмотря на тенденцию снижения количества КФХ и ИП [3.5]

Таблица 1

**Доля КФХ и ИП в производстве продукции  
сельского хозяйства в 2015г.**

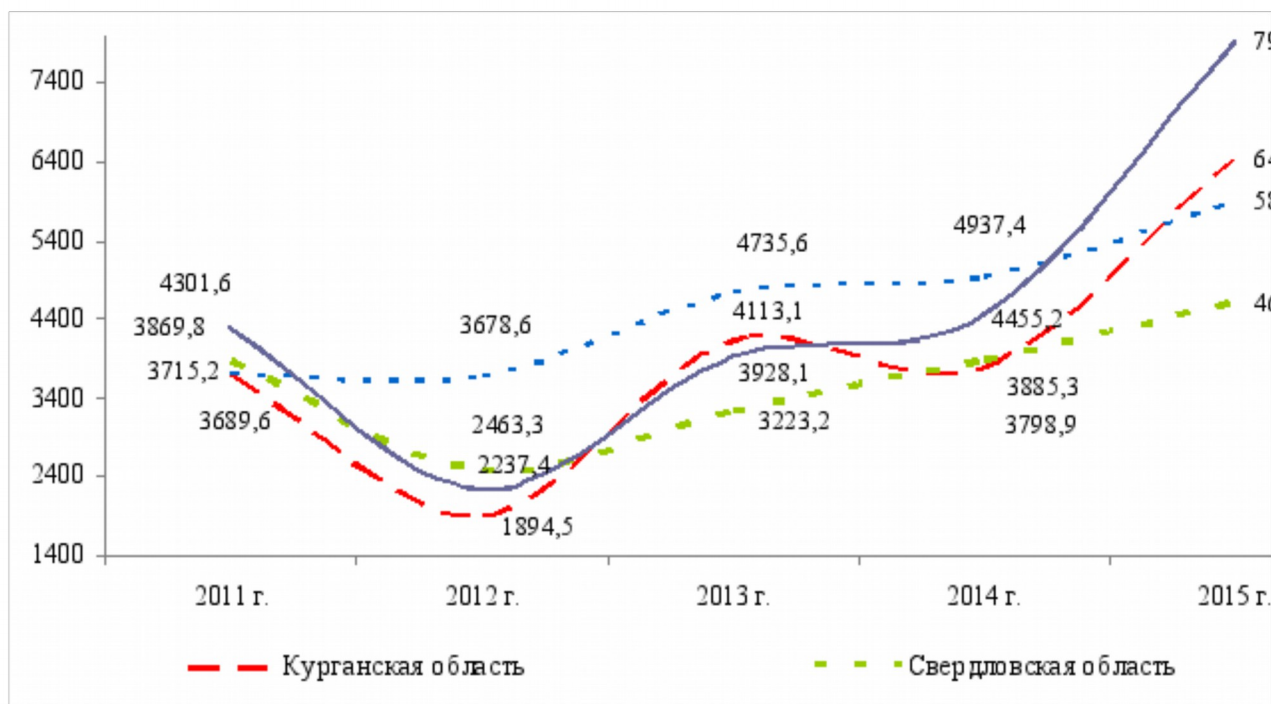
(в фактических ценах; в % от хозяйств всех категорий  
по соответствующему субъекту)

	Сельское хозяйство, всего	в том числе:	
		растениеводство	животноводство
Уральский федеральный округ	7,8	13,7	3,4
Курганская область	15,8	24,8	3,3
Свердловская область	6,1	11,9	2,7
Тюменская область	7,0	6,9	7,1
Челябинская область	6,6	15,1	1,7

Из таблицы 1 видим, что в 2015г. КФХ и ИП Свердловской области произвели 18,5% от общего объема производства продукции сельского хозяйства КФХ и ИП Уральского федерального округа. (Доля КФХ и ИП в производстве продукции сельского хозяйства в 2015г. представлена в таблице).

В Свердловской области посевные площади зерновых и зернобобовых культур КФХ и ИП в 2015г. занимали 18,4% всех посевных площадей хозяйств всех категорий; картофеля – 14,5%; овощей открытого грунта – 13,6%, с которых получили 109,2 тыс. тонн зерновых и зернобобовых культур, что составляет 17,3% (на 0,1 п.п. ниже уровня 2011 г.) от валового сбора в хозяйствах всех категорий; картофеля – 121,5 тыс. тонн или 15,7% (на

16,3 п.п. выше уровня 2011г.); овощей – 17,6 тыс. тонн или 11,0% (на 35,0 п.п. ниже уровня 2011г.) [3.1].



**Рис. 2. Динамика производства продукции сельского хозяйства в Уральском федеральном округе в крестьянских (фермерских) хозяйствах, у индивидуальных предпринимателей, млн. рублей [3.5]**

На конец 2015г. в сравнении с 2011г. в структуре поголовья сельскохозяйственных животных по категориям хозяйств удельный вес КФХ и ИП возрос на 1,0 подпункт по поголовью крупного рогатого скота и составил 7,5%, а в абсолютном выражении – 19,6 тыс. голов. Динамика снижения доли КФХ и ИП в 2011 – 2015 гг. наблюдается среди хозяйств всех категорий по поголовью свиней почти в 2,0 раза и это связано с общей тенденцией сокращения свиного поголовья в данной категории сельскохозяйственных товаропроизводителей. В производстве скота и птицы на убой (в живом весе) доля КФХ и ИП в 2015г. равна 1,1%, что на 0,6 п.п. ниже уровня 2011г. Доля в производстве молока и яиц КФХ и ИП (5,4 и 0,7% соответственно от производства хозяйствами всех категорий) практически не изменилась (Таблица 2).

**Сведения о наличии поголовья скота и птицы Свердловской области  
по состоянию на апрель 2016г., тыс. голов [3.4]**

	<i>Крупный рогатый скот</i>	<i>в том числе коровы</i>	<i>Свиньи</i>	<i>Овцы и козы</i>	<i>Птица, млн. голов</i>
<i>Хозяйства всех категорий</i>					
2016 г.	263,2	113,5	350,2	73,6	14,0
2015 г.	280,6	118,8	331,2	78,0	13,1
2016 г. в % к 2015 г.	93,8	95,5	105,7	94,4	106,9
<i>в том числе:</i>					
<i>Сельскохозяйственные организации</i>					
2016 г.	186,2	80,5	315,9	1,2	13,7
2015 г.	189,4	81,4	296,6	1,2	12,8
2016 г. в % к 2015 г.	98,3	98,9	106,5	100,0	107,0
<i>Хозяйства населения</i>					
2016 г.	56,0	25,0	27,0	64,0	0,2
2015 г.	72,0	29,8	26,0	69,0	0,2
2016 г. в % к 2015 г.	77,8	83,9	103,8	92,7	100,0
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели</i>					
2016 г.	21,0	8,0	7,3	8,4	0,1
2015 г.	19,2	7,6	8,6	7,8	0,1
2016 г. в % к 2015 г.	109,4	105,3	84,9	107,7	100,0

В Свердловской области на смену европейским продуктам постепенно приходят товары местного производства. В планах Ирбитского молочного завода увеличить производство молочной продукции в два раза и удвоить производство полутвердых сортов сыра.

«Исходя из тех рыночных условий, в которые сейчас попала России, нам ставят задачи – производить больше продукции высокого качества и больше реализовывать. В этом году мы увеличили объем выпускаемой продукции на 30 процентов, в прошлом - на 25. Сейчас мы производим более 60 видов готовых молочных продуктов. В марте будет запущена новая линия, которая позволит более чем в два раза увеличить производство сыра», -

рассказал генеральный директор ОАО «Ирбитский молочный завод» Сергей Суетин. Сейчас предприятие делает 20 тонн сыра в месяц, в том числе полутвердые сорта «Российский» и «Муромский». Уже в марте производство составит – 50 тонн. Кроме того, сейчас на заводе ведется строительство нового цеха, это позволит увеличить производство остальной молочной продукции. «Мы сейчас используем все производственные мощности по максимуму, новый цех - это глоток свежего воздуха для коллектива. А самое главное, наши поставщики сырья готовы вместе с нами увеличить производство молока. Сейчас в области все условия для этого созданы», - поделился Сергей Суетин [2.50].

Стоит сказать, что в Свердловской области ежегодно растет производство молока и по этому показателю регион входит в тройку лучших областей России. Другие сельхозорганизации Ирбитского района готовы поставлять продукцию на молочный завод. За 9 месяцев в Ирбитском районе было произведено 77 тысяч тонн молока, это на 10 тысяч тонн больше чем в 2013 году, поголовье коров увеличилось на 400. Кроме того, заметно улучшили показатели по продуктивности молока, это происходит за счет улучшения системы кормления, добавок, которые повышают удои [2.31].

Сейчас Ирбитский молочный завод перерабатывает в сутки 260 тонн молока. Общий годовой объем переработки сырья в 2014 году составит более 100 тысяч тонн. Это на 30 тысяч тонн больше чем в 2013 году. Планы на ближайшие годы еще амбициознее. Проект новой сырной линии, которая будет запущена на Ирбитском молочном заводе, должен появиться в 2015 году, а строительство начнется в 2016 году. Мощность производства составит десять тонн продукции в сутки [2.43].

После введения санкций три ассортиментные группы попали в зону риска, это рыба, мясо, в основном мясные деликатесы, и твердые сыры. Коль скоро принято такое решение, естественно мы ориентируемся на то, чтобы постараться как можно меньше быть зависимыми от поставок извне. В частности, у нас единственный производитель твердых сортов сыров в

области – Ирбитский молочный завод, этот завод собственность Свердловской области и достаточно хороший пример эффективного ведения хозяйства. Показатели растут, это позволяет привлекать кредиты и развиваться. Здесь производится 20 тонн сыра в месяц и с тем, чтобы увеличить это производство достраивается камера созревания, которое позволит увеличить производство до 50 тонн. Конечно в масштабе области это скромные цифры, но это первый шаг [2.42].

Таким образом, на основании приведенных данных можно предположить, что Свердловская область сможет самостоятельно себя обеспечивать основными продовольственными товарами, при условии дальнейшего наращивания объёма производства с учётом соответствующей государственной поддержки, а также своевременного воспроизводства кадров.

## **КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. Кадровый потенциал как социально-экономическая категория**

Выявление закономерностей и тенденций формирования кадрового потенциала, повышение значимости человека в экономическом процессе требуют научно обоснованного понятийного аппарата, однозначной трактовки терминов и понятий, относящихся к теории воспроизводства кадрового потенциала.

Трудовые ресурсы характеризуются такими показателями как пол, возраст, уровень образования, квалификация, определяющими их структуру. В отечественной экономической литературе говорится о трудовых ресурсах только в тех случаях, когда имеется в виду страна или территория, то есть данная категория применяется в территориальном аспекте [2.39]. На уровне первичного трудового коллектива употребляется термин «работники».

Советские и российские ученые, в том числе А.С. Панкратов [2.36], М.И. Скаржинский [2.41], Б.М. Генкин [2.13], Ю.М. Забродин [2.19], А. Рофе [2.39], высказывают мнение о необходимости использования других экономических категорий дающих более полную характеристику человеку как работнику и личности. Т.И. Заславская [2.20], анализируя «двадцать лет российской трансформации», отмечает, что «исследователи посткоммунистических трансформаций вначале обратились к хорошо известным, проверенным парадигмам, прежде всего к тем, которые связаны с теорией общественно-экономических формаций и теориями модернизации. Однако с течением времени стало выясняться, что для изучения нового... парадигмы непригодны». В настоящее время в научной литературе можно встретить жизненный, человеческий, динамический, культурный или интеллектуальный потенциал.

В физике потенциал является характеристикой запаса энергетических возможностей для совершения работы, поэтому перенесенное в экономические науки понятие «потенциал», в общем смысле характеризует реальные возможности, которые могут использоваться в любой момент, имеющиеся, но не реализованные пока по каким-либо причинам [2.31]. По отношению к человеку, потенциал, соответственно, источник возможностей отдельного лица, по отношению к обществу – общества или государства. Потенциал представляет собой характеристику ресурсов, запасенных территориальной или общественной единицей, рассматриваемую с определенной точки зрения. Различают экономический, военный, трудовой, финансовый, духовный, кадровый и другие потенциалы. Все потенциалы – элементы одной совокупности, имеющей сложную внутреннюю структуру – человеческого потенциала. По мнению Б.Г. Юдина, «это понятие может быть представлено: в социально-организационном горизонте – как человеческие ресурсы, в экономическом горизонте – как человеческий капитал, в социально-экологическом – как жизненный потенциал,... в духовном – как личностный потенциал» [2.49].

Т.И. Заславская, определяет человеческий потенциал общества как «целостную характеристику, отражающую важнейший фактор жизнеспособности общества, а именно, готовность и способность национальной общности к активному саморазвитию, своевременному и адекватному ответу на множественные вызовы внешней среды и успешной конкуренции с другими обществами» [2.20].

С экономической точки зрения, центральным элементом человеческого потенциала является трудовой потенциал. В.Г. Новиков, В.Я. Стрельцов рассматривают трудовой потенциал как «определенную меру живого труда, которым обладает трудоспособное население страны в целом или отдельно рассматриваемого региона» [2.34; 2.43]. Аналогичное определение, в котором человеческий потенциал представлен всем населением страны, а трудовой



потенциал – экономии чesки активным населением, дают М.Б. Генкин, Л.А. Костин, А.Е. Лапин, А. Котляр и другие авторы [2.13; 2.30; 2.28; ].

Трудовой потенциал охватывает любые социально-трудовые отношения, область применения понятия «кадровый потенциал» более узкая и охватывает отдельные отрасли, подотрасли или даже предприятия. Так различают кадровый потенциал сельского хозяйства, в структуре которого можно дифференцировать кадровый потенциал растениеводства, животноводства.

Таким образом, категория «потенциал», трудовой или кадровый, интегрирует способность к труду и меру ее реализации, но трудовой потенциал рассматривается в территориальном разрезе, кадровый потенциал – на отраслевом уровне.

Понятие «кадровый потенциал», с одной стороны, включает трудовые ресурсы, с другой, является квалификационной и профессиональной характеристикой трудового потенциала определенной части общества, и при этом связан, как любой потенциал, с резервами и возможностями человека [2.26]. Трудовые ресурсы и кадры являются лишь носителями соответствующих потенциалов. Кадры – это работники, занятые в определенной сфере (предприятии, отрасли или подотрасли), чье целесообразное использование в силу их способностей, образования, знаний, приобретенному опыту, личным качествам может обеспечить эффективное функционирование производства благ, услуг или идей. Н.К. Долгушкин определяет кадровый потенциал, как категорию, характеризующую «совокупность общих и профессиональных знаний, умений, трудовых навыков и социальных качеств работников, занятых в определенной сфере деятельности – на предприятии, учреждении, в отрасли» [2.14; 2.15; 2.16].

Реализация только в сфере общественного производства – основное отличие трудового потенциала от человеческого потенциала. Категория человеческий потенциал касается отношений, возникающих как в трудовом процессе, так и в жизни в целом, поэтому охватывает значительно более

широкий набор характеристик людей, определяющих их способности и возможности, необходимые не только для трудовой деятельности.

Если в соответствие трудовому потенциалу поставить понятие «ресурс», то на этом же индивидуальном уровне потенциалу человека соответствует понятие «личность». Как пишет В.Н. Якимов: «Носитель рабочей силы – человек представляет собой богатую совокупность различных качеств. Он обладает не только рабочей силой, но и свободой и волей; действия его и решения определяются разнообразными побудительными мотивами, начиная от патриотизма, романтики до личных чувств и привязанностей» [2.52]. В отношении основных категорий, характеризующих потенциал отдельного человека нет единства в терминологии. Встречаются «личностный», «человеческий», «индивидуальный» потенциалы, «потенциал работника». В.Г. Новиков и В.Я. Стрельцов, отмечают, что в центре ряда понятий стоит личность работника, его способности и возможности, и, желая систематизировать представления, эти авторы считают возможным объединить понятия «человеческий потенциал работника» и «кадровый потенциал работника» в понятие «индивидуальный потенциал работника». В.Г. Новиков и В.Я. Стрельцов предлагают определить «индивидуальный потенциал работника», как «совокупность квалификационных, социально-личностных и психофизиологических качеств, необходимых работнику при реализации им соответствующих функций, определяющих его профессиональную компетентность, как в настоящем, так и в будущем» [2.34; 2.43].

Понятие «кадровый потенциал», как уже отмечалось, отличается от понятия «трудовой потенциал» сферой его реализации, но основой рассматриваемых категорий является рабочая сила, как совокупность всех способностей человека, используемых им при производстве благ, услуг, идей. Характеристики личностного потенциала, имеющиеся с рождения или приобретенные, образуют в совокупности возможности личности осуществлять эффективную трудовую деятельность. Специалистами

Института человека РАН разработана концепция, в которой предлагается развернутая совокупность характеристик потенциала работника, включающую здоровье, обеспечивающее общую жизнеспособность человека; знания и квалификацию; организованность и профессионализм, творческий потенциал; адаптированность к социальной инфраструктуре общества; психологическую компетентность; силу мотивации; культурно-ценностные ориентации [2.23].

Актуализация личностных потенциалов членов общества или кадров в определенной сфере профессиональной деятельности в их социально-трудовых отношениях задает соответственно границы трудового потенциала общества или кадрового потенциала рассматриваемой сферы, при этом трудовой потенциал не является простой совокупностью качественных характеристик населения, обладая системными свойствами. По выражению Т.И. Заславской, «это не интеграция личностных потенциалов, а некоторая другая сущность, которая значительно меньше зависит от психологических и индивидуально-личностных факторов... и представляет собой интегральную характеристику жизнеспособности общества» [2.19]. Однако человек с его качествами, ценностями, способностями является «существенным компонентом производства», а «проблема человеческого потенциала является государственной стратегической задачей, ее решение должно быть соответствующим образом обеспечено, поскольку уровень его определяет степень развития страны» [2.21].

Кадровый потенциал характеризуется количественными и качественными показателями. Представление о структуре кадров, включая и профессиональную, квалификационную, половозрастную характеристику дают количественные показатели, то есть по своей сути в количественном понимании кадровый потенциал дублирует понятие «трудовые ресурсы», а именно, представляет собой трудовые ресурсы в конкретной профессиональной сфере, отрасли или на предприятии. Однако формальная дифференциация по уровню образования, квалификации или стажу не может

охарактеризовать, например, творческий потенциал или мобильность человека. Качественные показатели кадрового потенциала характеризуют людей, участвующих в производстве материальных благ на основе совокупности всех качеств, определяющих их трудоспособность. В связи с этим следует отметить отдельного человека: состояние, значение психофизиологического потенциала здоровья, тип нервной системы, включая внимательность, эмоциональную возбудимость, самообладание, угнетенность, сомнения или подъем, выносливость, способность работника к труду. Кроме того, в состав кадрового потенциала включаются социальные свойства людей: нравственность, уровень культурного развития, духовность, определяющие уровень сознания и ответственности, социальной зрелости и идейной убежденности. В работах отечественных исследователей характерен подход, рассматривающий человеческий капитал конечным продуктом системы образования [2.6; 2.9; 2.15; 2.35]. Образование – это еще и сфера повышения уровня культуры, в этом его стратегическое преимущество, которое предполагает формирование значимых в длительной перспективе ценностей.

Кадровый потенциал работника в процессе профессиональной деятельности трансформируется в его конкурентоспособность. Мы считаем конкурентоспособность специалиста особым элементом кадрового потенциала работника, его «надстройкой». Основные подходы к определению и содержанию категории «конкурентоспособность специалиста» заключаются в понимании необходимости рассматривать данную категорию в социальном и психологическом плане. То есть, конкурентоспособность такая профессиональная характеристика субъекта, которая определяется не только объективными обстоятельствами, но и субъективными, личностными особенностями специалиста и его поведения на рынке труда и в профессиональной деятельности.

Анализируя научные подходы, мы рассматриваем конкурентоспособность как характеристику работника, определяющуюся

особенностями специалиста и его поведения на рынке труда и в профессиональной деятельности, которая, с одной стороны, базируется на показателях личностного потенциала, с другой стороны, в основе формирования конкурентоспособности – интеграция знаний, умений, навыков и личностных качеств, определяющих готовность индивида к эффективному решению профессиональных задач в постоянно меняющихся условиях, в том числе способность изменить траекторию личностного развития и управлять собственной жизнью и профессиональной деятельностью. Конкурентоспособность специалиста зависит от его ресурсов и предполагает активную позицию самого субъекта в условиях конкуренции на рынке труда. Как отмечает В.Ф. Стукач: «Профессионализм – это не только высший уровень знаний, умений и результатов труда специалиста, а определенная системная организация психики человека с определенной социальной направленностью, отношением к людям, к себе, к представлению о своем месте в профессиональной общности» [2.42].

Только профессионализма недостаточно для обеспечения конкурентоспособности, так как работник может быть профессионалом, но при этом не заинтересованным в эффективной работе или ненужным обществу. Конкурентоспособный специалист – это работник-профессионал, мотивированный на выполнение профессиональных задач в условиях конкуренции, способный победить в конкурентной борьбе. Конкуренция на рынке труда – это процесс управления субъектом своими конкурентоспособными преимуществами для достижения победы или других целей в борьбе с конкурентами. Конкурентоспособность рабочей силы является условием соответствия этого товара спросу и определяет способность «быть выбранным» из аналогичных объектов на данном рынке.

Способность и готовность работника к производству благ, услуг или идей, основанные на профессиональных знаниях, умениях, навыках (на самой высокой ступени формирующих профессионализм), которые приобретены благодаря обучению и опыту, и ориентированные на ее

успешную интеграцию в профессиональную среду формируют понятие «компетентности».

Компетенции являются основой конкурентоспособности личности представляют собой интеграцию знаний, умений и навыков и личностных качеств, характеризующих конкурентоспособность [2.47]. Указанные здесь личностные качества отличаются от качеств-характеристик личностного потенциала человека, поскольку рассматриваемые качества направлены на формирование умений успешно решать профессиональные задачи в постоянно меняющихся условиях, включая способность при необходимости изменить свою траекторию личностного развития.

Основной отличительной чертой рассматриваемых качеств от остальных свойств личности является ориентации на рынок труда или на работодателя. Как справедливо замечает Э. Фромм: «Если качества, которые может предложить человек, не пользуются спросом, то у него нет вообще никаких качеств» [2.49]. Другими словами, здесь важна способность личности «продать» свою компетентность по нужной для себя «цене», в понятие которой включается также потребность личности в признании, в самореализации.

Итак, кадровый потенциал работника – это социально ориентированная совокупность свойств личности, характеризующая его потенциальные возможности, и вместе с тем, определяющая индивидуальное поведение в изменяющихся условиях профессиональной среды, в своем максимальном значении обеспечивающая конкурентоспособность специалиста, его гармонию с собой и окружающим миром [2.45].

Кадровый потенциал сельского хозяйства характеризуется очевидным дефицитом экономических, социально-психологических, специальных профессиональных знаний и навыков. Квалификация специалистов и рабочих подчиняется внедрению в аграрной экономике современных, в том числе, наукоемких технологий, и требует от специалиста, в первую очередь, готовности осваивать новые знания. Для того чтобы найти свое место в

сложной системе социально-экономических взаимоотношений – нужно быть конкурентоспособным на рынке труда.

Таким образом, объективные процессы в развитии современной экономики, формирование нового технологического уклада, переход к информационному этапу, соответствие вещественных и личных факторов производства привели к трансформации категории «рабочая сила» в категорию «потенциал», значение использования которой основано на понимании того, что рассматриваемые категории «трудовой потенциал», «кадровый потенциал» в своей основе имеют людей, являющихся носителями рабочей силы и наделенных психофизиологическими, социальными, культурными и другими человеческими качествами, оказывающими существенное влияние на их мотивацию, интересы, степень трудовой активности. Базовой, терминообразующей категорией признаем «трудовой потенциал работника» как основу для существования трудового потенциала общества. Достижение конкретных результатов труда происходит без участия незанятого населения, поэтому их исключение дает реальный кадровый состав, то есть с позиций функционирования экономики на первый план выходит категория «кадровый потенциал». Категория «кадровый потенциал» содержит возможности достижения конечных результатов при сопоставлении производственного потенциала отрасли и условий реализации компетенций кадров этой отрасли.

## **2.2. Социально-демографическая ситуация на селе как основной фактор формирования кадрового потенциала сельского хозяйства**

Специфика воспроизводственного оборота кадрового потенциала определяется воздействием на него множества факторов. В процессе производства рабочей силы – первой фазы воспроизводственного процесса, особую роль играют социально-демографические условия, определяющие структурный аспект трудовых ресурсов, в том числе их количественный

состав. Изменение численности населения, половозрастного состава, профессионального и образовательного уровня, размера семьи определяют возможности расширения рынка труда. Перспектива развития отдельных населенных пунктов существенно зависит от демографической ситуации, так как именно демографические и воспроизводственные характеристики населения определяют возможность развития в данном населенном пункте инфраструктуры, как в социальной, так и в экономической сфере.

С другой стороны, различие в социально-экономическом положении населенных пунктов, особенно города и села, еще больше усугубляет миграционную непривлекательность сельской местности. Взаимосвязь и взаимообусловленность экономических и демографических процессов позволяет рассматривать демографическую ситуацию в качестве одного из основных факторов развития социально-экономических процессов в сельской местности. При оценке демографической ситуации индикаторами служат численность постоянного населения, показатели рождаемости, смертности и миграции. Большое значение имеет соотношение трех основных укрупненных возрастных групп: моложе трудоспособного, трудоспособного и старше трудоспособного возраста. В качестве показателей обеспеченности общества трудовыми ресурсами могут быть использованы удельные веса каждой группы населения и коэффициент демографической нагрузки [2.16].

Демографическая ситуация в Свердловской области является типичной для страны в целом, в период с 2007 по 2015 год численность населения сократилась на 5,3%, в том числе, сокращение численности сельского населения составило 8,5% [3.1] (таблица 3). Среди неблагоприятных тенденций, которые заметно осложняют демографическую ситуацию на достаточно отдаленную перспективу, являются сокращения веса «рабочих» возрастов. Численность населения Свердловской области в трудоспособном возрасте, по сравнению с 2007 годом, сократилась на 67,3 тысяч человек и в 2015 году составляет 91,7% численности трудоспособного населения в 2007



году. Доля трудоспособного населения в сельской местности ниже, чем в целом по области, составляет в 2015 году 57,0 %, против 60,6%.

Таблица 3

**Динамика численности населения в Свердловской области<sup>1</sup>**

Показатели	2007	2009	2011	2013	2015	2015 в % к 2007
Все население, тыс. чел.	1354,6	1325,9	1308,7	1290,5	1282,1	94,6
В том числе, трудоспособного возраста, тыс. чел.	844,8	835,4	818,9	792,5	777,5	91,7
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности, %	62,4	63,0	62,6	61,4	60,6	-
Экономически активное население, тыс.чел.	694,6	673,7	680,2	693,7	679,8	97,9
Экономически активное население в % к общей численности населения	51,3	50,8	51,9	54,1	53,0	-
<b>Сельское население, тыс.чел.</b>	<b>367,1</b>	<b>356,1</b>	<b>348,9</b>	<b>341,1</b>	<b>335,8</b>	<b>91,5</b>
Доля сельского населения в общей численности, %	27,1	26,8	26,7	26,4	26,2	-
Сельское население, чел.:						
- моложе трудоспособного,	62517	54850	52165	50636	50365	80,6
- трудоспособного	207064	206751	201681	196954	191527	92,5
- старше трудоспособного	97486	93125	92312	93532	93903	96,3
<i>Доля трудоспособного сельского населения в общей численности сельского населения, %</i>	<i>56,0</i>	<i>58,3</i>	<i>58,3</i>	<i>57,7</i>	<i>57,0</i>	<i>-</i>
Число родившихся в сельской местности, чел.	2917	3268	3692	3729	3663	125,6
Число умерших в сельской местности, чел.	8112	7217	6657	6139	5737	70,7
Естественная убыль сельского населения, чел.	-5195	-3949	-2965	-2410	-2074	39,9

Согласно таблице 3, в сельских районах возрастная структура населения особенно деформирована: каждый четвертый житель села (27,9 %) достиг пенсионного возраста, что ведет к уменьшению трудового потенциала; моложе трудоспособного населения села всего 14,9 % населения. Отмеченное соотношение для населения города: 24,8% населения города старше трудоспособного возраста, 14,6 % моложе трудоспособного возраста.

<sup>1</sup> Источник: составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области

Процесс демографического старения населения в гораздо большей степени характерен для женщин. В структуре населения женщины старше нетрудоспособного возраста составляют 17,8 %, мужчины – 7%. Женщины составляют 71,2% и 79,8% людей пенсионного возраста в селе и в городе соответственно. Показатель демографической нагрузки в Свердловской области в 2007 году составлял 605 человек на 1000 населения трудоспособного возраста, из них 260 – нагрузка детьми и 345 – нагрузка людьми старше трудоспособного возраста. В 2015 году показатель демографической нагрузки увеличился до 649 человек на 1000 трудоспособного населения, при этом уменьшилась нагрузка детьми (240 человек на 1000 трудоспособного возраста), а число людей пенсионного возраста увеличилось и составило 409 человек на 1000 человек трудоспособного возраста.

Причем в сельской местности Свердловской области демографическая нагрузка значительно выше – 753 (в том числе, 263 – нагрузка детьми), тогда как в городской местности – 615 (233 – нагрузка детьми). В связи со старением населения увеличивается нагрузка на систему здравоохранения, обостряются проблемы социальной защиты, происходит увеличение налоговой нагрузки на доходы физических лиц, поскольку участвующие в производстве берут на себя расходы на ту часть населения, которая потребляет, но не участвует в производстве. Тем не менее, характеризуя демографическую нагрузку, необходимо иметь в виду, что затраты общества на детей и подростков являются затратами на воспроизводство трудовых ресурсов [2.17].

Демографический потенциал общества в регионе с большей долей численности населения моложе трудоспособного возраста более перспективен, чем в регионе со столь же высокой демографической нагрузкой, обусловленной большим удельным весом людей «послерабочего» возраста. Сдвиг в возрастной структуре населения не только влияет на демографическую нагрузку, но и определяет показатели дальнейшего

естественного прироста населения. Сокращение населения в Свердловской области определяется отрицательным приростом, то есть превышением смертности над рождаемостью, главной причиной которого является низкая рождаемость. Падение рождаемости вызвано сложившейся во всем мире эволюционной тенденцией, характеризующейся ростом уровня цивилизации, меняющимся уровнем образования женщин и их положением, и вместе с тем, с ухудшением экологии, невысокими темпами социально-экономического развития, повышением уровня тревожности родителей за будущее своих детей.

Миграционная составляющая движения населения в Свердловской области оказывает несущественное влияние на изменение численности населения, составляя 25 человек на 1000 человек населения области (таблица 4). Начиная с 2007 года, отток городского населения из области сначала уменьшался, затем сменился небольшим приростом, тогда как в сельской местности устойчиво наблюдается отрицательный прирост при отрицательной динамике [3.1]

Таблица 4

#### Миграционный прирост населения в Свердловской области

Год	Всего, человек			Человек на 1000 населения		
	все население	в том числе		все население	в том числе	
		городское	сельское		городское	сельское
2007	-3081	-2652	-429	-2,3	-2,7	-1,8
2009	-1183	-302	-881	-0,9	-0,3	-2,5
2011	-1194	459	-1653	-0,9	0,5	-4,8
2013	-4524	-1667	-2857	-3,5	-1,8	-8,2
2014	-3208	-276	-2932	-2,5	-0,3	-8,7
2015	-4174	-1388	-2786	-3,3	-1,5	-8,4

возвращающихся на постоянное место жительства в село после получения образования. Закрепление молодых специалистов в сельской местности,

формирование у студентов мотивации к труду именно в аграрной сфере – проблема, требующая регулирования, как на региональном, так и на федеральном уровнях. В одних районах значимыми мерами воздействия на демографическое поведение населения является, например, строительство новых домов, в других районах сельской местности многие проблемы решаются созданием новых рабочих мест, в-третьих – потерян социум, и никакие зарплаты не удержат молодежь, если не будет соответствующей их запросам социальной среды.

Таким образом, социально-демографические условия формирования кадрового потенциала Свердловской области свидетельствуют о том, что среди проблем аграрного рынка труда, мешающих ему развиваться: продолжающаяся миграция населения из сельской местности и социальный пессимизм, непривлекательные условия проживания, низкий уровень заработной платы труда и безработица.

### **ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

### **3.1. Государственное регулирование формирования кадрового потенциала сельскохозяйственного производства**

В настоящее время работодатели не участвуют в формировании необходимых им компетенций учащихся системы профессионального образования, предпочитая более дешевый и менее «хлопотный» способ удовлетворения кадровой потребности. В свою очередь, учреждения образования не способны гибко подстраиваться под запросы работодателя и предлагать разнообразные формы образовательных услуг, особенно практической направленности, из-за низкой ресурсной обеспеченности.

Взаимодействие работодателей и органов системы образования, имеющее особое значение для развития кадрового потенциала сельского хозяйства, зависит также от социально-экономической ситуации в целом. Ожидаемая эффективность использования ресурсов и активности органов власти всех уровней опираются не только на отраслевую потребность в рабочих местах, демографические характеристики, но также на общие экономические тенденции в сельском хозяйстве, в том числе соотношение имеющегося уровня обеспеченности трудовыми ресурсами.

Для решения проблемы кадрового обеспечения на селе необходимо:

- изучение и применение накопленного в регионах положительного опыта в целевых комплексных программах регионов;
- усиление государственной кадровой политики на всех уровнях, особенно, в вопросах поддержки работодателей и предпринимательства на селе;
- совершенствование подходов к подготовке специалистов, в том числе, включение бизнеса в решение проблем трудоустройства.

Государственное регулирование рынка труда – это сложный механизм, включающий инструменты воздействия не только на сам рынок труда, но и на социальную структуру села, структуру сельскохозяйственного производства,

межотраслевые отношения, развитие рынка сельскохозяйственной продукции.

Регулирование государством рынка труда должно заключаться в применении эффективных экономических, финансовых, институциональных рычагов, поскольку все рынки взаимосвязаны между собой, регулирование на товарных рынках влияет на рынок труда и социально-трудовые отношения.

Особого внимания требует разработка условий применения стимулов, которые могут решать проблему закрепления молодых специалистов на селе, то есть реально соответствуют критериям выбора жизненного пути молодыми людьми. Очевидно, для выбора сельского образа жизни значимым является развитие социальной инфраструктуры в конкретном сельском поселении: наличие школы, детского сада, магазинов, учреждений культуры, состояние дорог и развитие транспорта, дороги, газификация. Но вместе с тем, одной из главных причин нежелания сельского трудоустройства выпускниками учреждений профессионального образования является низкая оценка собственных перспектив, в том числе возможности найти работу по специальности с достойной заработной платой. С учетом территориальной отдаленности и ограниченности сфер предложения на селе, сельское хозяйство по-прежнему не выдерживает межотраслевой конкуренции на рынке труда, и село остается не престижным местом работы.

Слабые финансовые возможности большинства сельскохозяйственных предприятий и отсутствие у руководителей понимания в необходимости повышения качества рабочей силы обуславливают условия невозможности трудоустройства молодых специалистов.

Современные предприниматели, ориентированы лишь на экономическую эффективность принимаемых решений, их интерес – использование человеческого капитала для решения задач бизнеса, поэтому для них важны соответствующие составляющие человеческого капитала, прежде всего, профессиональные и интеллектуальные, формируемые в системе образования. Но для государства и общества образование - это еще и

сфера повышения уровня культуры, в этом его стратегическое преимущество, которое предполагает формирование значимых в длительной перспективе ценностей.

Для нормального функционирования рынка труда в целом, и аграрного рынка труда в частности, необходимо значительное участие государства и социальных институтов в механизмах его координации. Особенно в государственной поддержке нуждается аграрный сектор экономики и рынок труда молодых специалистов.

Требуется отдельного изучения эффективность целевой подготовки специалистов для АПК, традиционно осуществляемой вузами регионов на основании договоров между абитуриентом, вузом и предприятием или администрацией. Государственный план подготовки кадров призван наладить образовательный процесс и возродить целевой прием в некоторых важнейших для государства и общества сферах. Целевая подготовка специалистов ведется за счет федерального бюджета, на основе данных о том, какие именно специалисты нужны предприятиям региона. В вузах продолжает действовать традиционная схема целевого приема, когда абитуриент обязуется отработать вложенные в его обучение средства на конкретном предприятии.

Теоретически целевой набор имеет массу преимуществ. Прежде всего, это упорядоченное распределение выпускников по местам работы. Выпускники сразу после окончания вуза получают возможность профессиональной реализации, для студентов – это определенная мотивация и уверенность в своем будущем. Но в реальности, по окончании вуза молодые специалисты «находят» уважительную причину, чтобы не выполнять условия договора. То есть, подавая документы в вуз по целевому набору, абитуриенты озадачены более легким поступлением по сравнению с общим набором, а никак не выбором дальнейшего жизненного пути, связанного с конкретным местом работы и жительства. Основная идея целевого приема практически не реализуется.

С другой стороны, для выпускников сельских школ – менее конкурентоспособных по сравнению со своими городскими сверстниками, целевой набор зачастую является единственным способом поступить в вуз. Очевидно, что трудоустраивающиеся на селе молодые специалисты, в основном из числа сельской молодежи, выпускники сельских школ, знакомые с условиями проживания в сельском социуме, прошедшие первичное сельскохозяйственное обучение, имеющие опыт работы на земле. Поэтому мы считаем целевую подготовку целесообразной применительно к сельскохозяйственным специальностям. Совершенствование подходов к целевой контрактной подготовке специалистов должно основываться не только на государственной поддержке вузов, но и на активном содействии работодателей в вопросах целесообразности образовательных программ и трудоустройства выпускников. То есть работодатель, заинтересованный в специалистах с определенными компетенциями, принимает участие, во-первых, в создании модели такого специалиста, так как именно он знает, какой специалист необходим его предприятию, во-вторых, в формировании этих компетенций, например, посредством предоставления мест для практик, в-третьих, гарантирует трудоустройство выпускника. Таким образом, для эффективности целевой подготовки также необходимо взаимодействие сельскохозяйственных вузов, школ и сельхозпредприятий разных форм собственности при содействии государства.

Кроме того, работа регионов по кадровому обеспечению агропромышленного комплекса в некоторых регионах включает ежемесячные денежные выплаты руководителям сельскохозяйственных организаций и доплаты к пенсиям лицам, работавшим в качестве руководителей сельскохозяйственных организаций. В рассматриваемых регионах не накоплен опыт поддержки работодателей, трудоустроивших молодых специалистов на селе, между тем, меры государственного вмешательства должны содействовать развитию бизнеса на селе с целью привлечения, во-первых, молодых бизнесменов в сельское хозяйство, которые станут



работодателями для сельского населения, во-вторых, молодых специалистов, знающих современные технологии производства продукции сельского хозяйства.

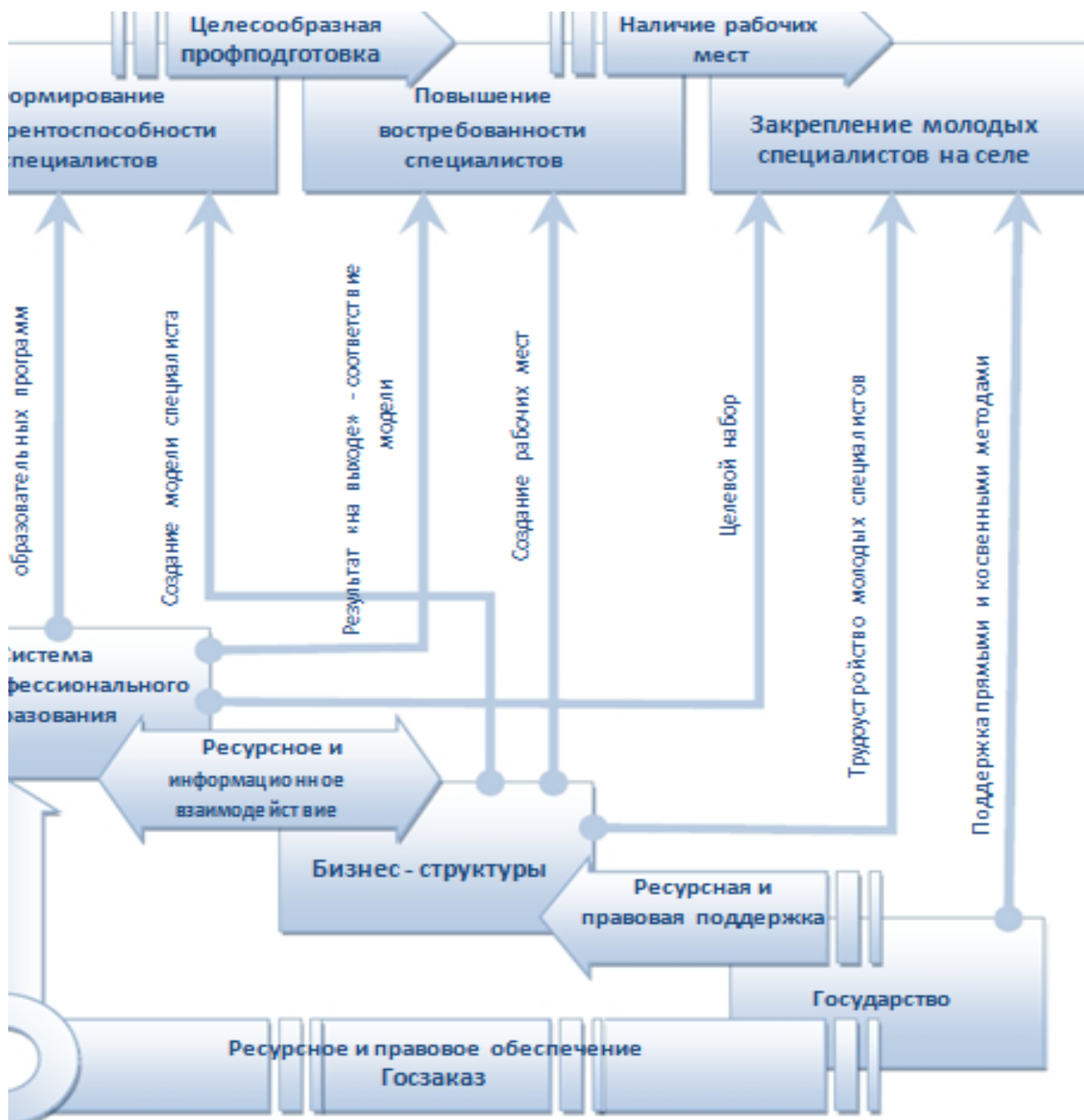
Государственная политика занятости в сельскохозяйственной отрасли должна ориентироваться на решение стратегических задач. Это, прежде всего, создание новых рабочих мест посредством прямого и косвенного влияния на макроэкономические параметры региона. Параметры политики занятости определяются объемами влияния финансовой, бюджетной, налоговой, инвестиционной и других политик на рынок труда и рабочие места для обеспечения правовых, организационных и экономических условий развития кадрового потенциала отрасли.

Основными направлениями государственной поддержки аграрной сферы являются закупки сельхозпродукции и продовольствия для государственных нужд; проведение закупочных и товарных интервенций; осуществление протекционистской таможенно-тарифной политики; регулирование цен и тарифов; установление налоговых льгот; поддержка страхования урожая; реализация мер по финансовому оздоровлению сельхозпроизводителей; создание системы государственного информационного обеспечения; развитие информационно-консультационной службы; поддержка союзов и ассоциаций сельхозпроизводителей [2.32].

Однако без развития кадрового потенциала сельского хозяйства все эти мероприятия не принесут желаемого эффекта. Развитие кадрового потенциала аграрного сектора экономики региона может быть обеспечено посредством комплексного влияния органов государственной власти, предпринимателей и научно-педагогического профессионального сообщества на развитие профессионального аграрного образования регионе.

На рисунке 3 наглядно представлены цели, функции и взаимосвязь участников процесса формирования кадрового потенциала сельского хозяйства. Взаимодействие государства, бизнеса и аграрного образования способствует достижению триединой цели: получение конкурентоспособных

специалистов-аграриев, повышение их востребованности на производстве и закрепление специалистов в сельской местности.



**Рис. 3. Схема взаимодействия участников процесса формирования кадрового потенциала сельского хозяйства**

Каждый из участников процесса формирования кадрового потенциала для достижения этих целей решает «свои» задачи во взаимодействии с другими. Государство косвенными и прямыми методами способствует решению проблемы закрепления специалистов-аграриев в сельской местности.

Среди государственных мер, направленных на формирование кадрового потенциала отрасли:

- создание возможностей и гарантий трудоустройства выпускников по специальности;
- развитие системы государственного заказа на подготовку специалистов;
- дальнейшее совершенствование и расширение диапазона мер социально-экономической поддержки молодых специалистов, а также стимулирование мотивации к аграрному труду у студентов в системе предпрофессионального аграрного образования.

Программа по повышению уровня жизни населения должна включать следующие направления:

1. Создание условий для роста доходов населения и снижения бедности. В настоящее время низкий уровень доходов населения и высокий уровень бедности являются одним из барьеров для экономического роста. Рост заработной платы должен сопровождаться ростом производительности труда и созданием новых рабочих мест.

2. Обеспечение населения доступным жильем. В настоящее время жилищная проблема в стране решается неудовлетворительно. Очень велик фонд жилья, не отвечающий современным стандартам проживания. Покупка современного жилья доступна лишь 7-10% наиболее обеспеченных граждан.

3. Модернизация системы образования. Сложившаяся система образования не в полной мере соответствует потребностям рынка труда, так как более половины выпускников высших учебных заведений не находят работу по специальности, что в свою очередь сокращает приток квалифицированных кадров в экономику.

4. Повышение доступности и качества медицинской помощи.

5. Обеспечение граждан рабочими местами и создание благоприятных условий труда, так как в настоящее время прослеживается резкая дифференциация в уровнях оплаты труда руководителей и рядовых

работников, а также в уровне среднедушевого денежного дохода между регионами.

6. Поддержка династий сельских семей, занимающихся сельским хозяйством, с целью передачи традиций и формирования ценностных установок.

Среди специальных мер, направленных на создание кадрового потенциала для аграрного сектора, необходимо выделить следующие:

- развитие системы государственного целевого заказа на подготовку специалистов в соответствии с потребностями аграрного сектора;
- создание для выпускников возможностей и гарантий трудоустройства по специальности после получения образования (путем заключения договоров между выпускниками и хозяйствами, администрациями сельских районов и учебными заведениями; через развитие функций служб маркетинга высших учебных заведений; развитие системы информационных услуг об имеющихся вакансиях и потребностях; введение мер финансовой помощи, например, оплаты транспортных расходов при переезде к месту работы и т.д.);
- совершенствование действующих и разработка новых мер социально-экономической поддержки выпускников в период пребывания в статусе молодого специалиста («подъемные» денежные средства на первоначальное обустройство после получения образования, льготы по налогам и кредитам на период становления молодого специалиста, целевые кредиты на жилье, образование и т.д.);
- совершенствование систем материального и морального стимулирования труда и профессионального развития, введение инновационных, используемых в других отраслях, стимулирующих систем (стипендиальные программы, программы обучения и повышения квалификации, профессиональные стажировки, включая зарубежные, стимулирование свободным временем, организация системы профессиональных конкурсов и премий).

Другие участники механизма совершенствования кадрового потенциала сельского хозяйства – образование и бизнес. Система профессионального образования использует необходимую ей ресурсную поддержку и созданное государством правовое пространство для расширения образовательных возможностей, а аграрный бизнес, получив дополнительную мотивацию к осуществлению социально направленной кадровой политики, сможет принять участие в формировании кадрового потенциала отрасли. Имеющиеся в отрасли и ожидаемые в перспективе кадры с высоким культурным и профессиональным уровнем, а также возрастающий производственный потенциал, в сочетании с природными, земельными ресурсами составляют внутренние резервы для реформирования аграрного сектора экономики.

### **3.2. Модель непрерывного образования как основа формирования кадрового потенциала сельскохозяйственного производства**

Очевидно, что образование должно соответствовать стратегии общественного развития, отсюда задача общего образования – развитие новых функциональных умений человека. Стратегической целью образовательного процесса, мы видим развитие системы проектирования профессиональной и социальной карьеры учащихся. Попадая в учреждение профессионального образования, учащийся должен иметь четкое представление о профессии, обладать мотивацией к получению профессиональных навыков, а предшествующая этому профориентационная работа должна происходить в средней школе.

В рамках данного исследования разработана модель непрерывного образования, в которой реализуется сетевой принцип формирования структуры образования в сельской местности и корректировка самого содержания образования. Данная модель предполагает кооперацию на договорной основе независимых образовательных учреждений района и области, обладающих различными кадровыми, материальными и

образовательными ресурсами. Интенсивное развитие сотрудничества сельских школ с учреждениями профессионального образования способствует реализации профильного обучения. Предлагаемая в проекте модель сети общеобразовательных учреждений, позволяет укомплектовать классы школьниками из разных школ и реализовать профильное обучение в районе на базе ресурсного центра.

Предлагаемые преобразования ориентированы на выполнение требований образовательных стандартов нового поколения. При этом в основу разрабатываемой модели заложены взаимосвязанные целевые установки:

1. Внедрение и развитие профильно-профессионального обучения в старших классах сельских школ, в том числе путем создания гибких форм дополнительного и среднего профессионального образования в сельской местности.

2. Создание и развитие центров довузовской подготовки сельских школьников, что должно способствовать повышению их конкурентоспособности, и что является одним из факторов обеспечивающих преемственность между ступенями образования.

Для достижения поставленных целей необходимо решение множества задач. Первой задачей, мы ставим разработку программ элективных курсов, учебных проектов, практикумов и исследовательской деятельности учащихся. Далеко не все школы включают в свои учебные планы эти составляющие школьного компонента. Школы могут предложить лишь элективные курсы, которые зачастую заменены базовыми учебными предметами в расширенном объеме. У учащихся должен быть выбор курсов по многим предметам, включая те, которых никогда не было раньше в школе. Именно развитие компетенций – приоритетное направление в модернизации системы образования. Современным молодым специалистам сложно начинать трудовую деятельность. Первой видимой причиной этого является оторванность системы образования от реальных потребностей человека в

целом, в недостаточном погружении в практику. Кроме того, многие важные моменты формирования личности остаются не затронутыми. В связи с вышесказанным, второй задачей выступает построение структуры профессий и специальностей, которые будут предлагаться учащимся в качестве дополнительного образования, но в рамках вариативной части школьной программы, что будет способствовать реализации познавательных интересов и потребностей школьников. Разработка программ курсов должна происходить на основе социального заказа, включающего в себя учет потребностей учащихся и их родителей, учет потребностей системы профобразования и их соответствие потребностям рынка труда. С этой целью на первом этапе необходимо организовать «мониторинг потребностей». Затем разрабатываются модели ключевых компетенций, конкретные программы профессионального, в том числе электронного обучения и обучения действием.

Таким образом, мы считаем необходимым внедрение в рамках школьного учебного плана ряда разработок программ по следующим направлениям:

- программы, связанные с развитием конкретных профессиональных навыков;
- программы, связанные с подготовкой поступления в вуз;
- программы, связанные с развитием социализации учащихся.

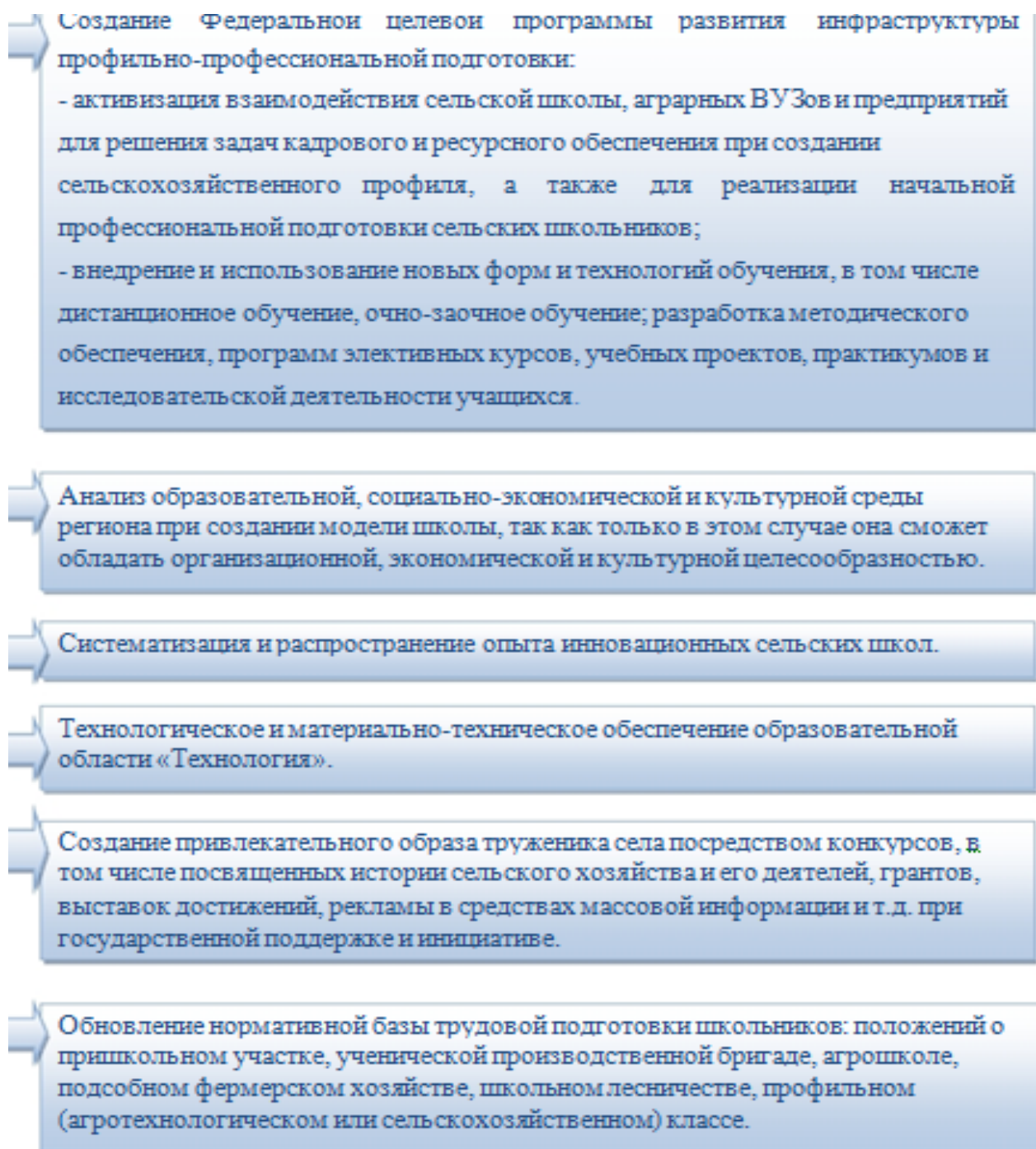
Третьей задачей является внедрение дистанционного обучения в школе, в техникуме и вузе. Поскольку компьютерная обеспеченность школ Свердловского района оптимальная, к сети интернет подключены практически все из этих школ, большинство имеют электронную почту и свой сайт, внедрение дистанционных методов обучения – реальный способ решения проблем, связанных с обеспечением прав сельских школьников на получение качественного образования. Предполагается использовать творческий потенциал сотрудников вуза, поэтому необходимо построить механизм такого сотрудничества. При наличии такого механизма нет

необходимости перемещаться в другую школу, достаточно иметь доступ к электронным средствам обучения, разместить всех учащихся в компьютерном помещении и проводить урок по выборным сетевым учебным курсам. Применение таких моделей в конкретном регионе предполагает кооперацию независимых образовательных учреждений, обладающих различными материальными, кадровыми и образовательными ресурсами. Достижение цели определяется ресурсной обеспеченностью педагогического процесса. Это использование учебных кабинетов «ресурсных центров», укомплектованных современным оборудованием, а также педагогических кадров всей сети.

Школы сельскохозяйственного профиля имеют самую высокую для села ориентацию на практическое применение знаний и навыков, хотя по применяемым педагогическим технологиям не отличаются от иного типа профилирования. При таком подходе подготовка нового поколения аграриев, специалистов разного уровня начинается уже в школе, с формирования «сельскохозяйственной грамотности», с создания положительного отношения к сельскому труду. Миссией агрошколы не является ориентация только на сельскохозяйственные профессии, хотя исследование показывает низкий уровень сельскохозяйственной грамотности сельских школьников.

Инструмент реализации профессиональных планов – в наличии соответствующих компетенций и осознанной мотивации к труду. Если выпускник агрошколы научится, например, работать с документами, узнает основы организации бизнеса, а главное, сформирует для себя свои профессиональные и жизненные цели, то миссию агрошколы можно считать выполненной независимо от сферы профессиональной деятельности своих выпускников.





**Рис. 4. Задачи формирования кадрового потенциала сельских школьников**

На рисунке 4 представлены задачи, решение которых служит достижению цели формирования трудового потенциала сельских школьников, как основы дальнейшего формирования кадрового потенциала сельского хозяйства.

Все компоненты учебно-воспитательного процесса в сельской школе должно пронизывать сочетание интегрированного естественнонаучного и гуманитарного знания с возможностью практического применения этих знаний и получения необходимого опыта самостоятельного труда.

Содержание, педагогические технологии, методы и средства обучения, организационные структуры деятельности и методики управления выступают единым комплексом мер, которые при наличии соответствующей образовательно-воспитательной среды позволят успешно развивать основы сельскохозяйственной культуры учащихся, поскольку в самом образовательном процессе заложено единство обучения и воспитания.

Систематизация разнообразной образовательной практики профильного обучения и выявление ключевых условий эффективности его введения позволит успешно реализовать профильное обучение в сельских районах, что способствует повышению конкурентоспособности выпускников сельских школ на региональном рынке учебных и трудовых вакансий. Таким образом, повышение качества человеческих ресурсов возможно в системе непрерывного образования, с четкой задачей профилирования и формирования структуры ожиданий своей профессиональной карьеры и личностного развития у подрастающего поколения.

### **3.3. Учебная программа элективного курса**

#### **«Экономика хозяйств населения»**

**(на примере Талицкого городского округа Свердловской области)**

### ***Пояснительная записка***

Элективный курс «Экономика хозяйств населения» составлен по учебной дисциплине «География России», ориентирован на учащихся 9-11 классов.

Главная ***цель курса*** – сформировать у учащихся знания, практические навыки и первоначальный опыт ведения сельскохозяйственных работ, сформировать сельскохозяйственную грамотность, поспособствовать профессиональному самоопределению учащихся, подвести к пониманию своего места в районе. Комплексный подход в изучении родного района позволит сформировать глубокие знания и умения учащихся социально-экономического содержания, так как программа также включает характеристику населения, культуры и экономики.

Программа личностно-ориентированная. Личностное познание экономических и социальных аспектов родного региона идет от непосредственного восприятия, ощущения к осмыслению. Ученики не только самостоятельно изучают особенности экономической географии своей местности с помощью специально организованных наблюдений, экскурсий, сравнений, проведения практических работ, высказывания собственных гипотез, но и как бы проживают явления культуры и экономики, традиции сельского хозяйства, пропуская их через собственное творчество. Чтобы процесс воспитания и обучения происходил эффективнее, наряду с традиционными, формами проведения занятий рекомендую использовать нестандартные формы проведения занятий: экскурсия, обмен мнениями, диспут, конференция, встреча с интересными людьми, ролевая игра, исследование, презентация, круглый стол. Текущий и итоговый контроль предлагается осуществлять с помощью тестов, викторин, коммуникативных ситуаций, ролевых игр. В течение учебного года учащиеся готовят сообщения, устные выступления, буклеты.

Особенностью курса является гуманизация его содержания. В центре находится человек, на котором замыкается хозяйство. Это позволяет

учащимся по-другому взглянуть на свой район и почувствовать себя участником преобразования хозяйства.

***Основными задачами курса являются:***

***1. Общеобразовательные:***

- обеспечить личностно-ориентированный характер образования, создать условия для самоопределения и саморазвития личности;
- способствовать профессиональному самоопределению личности в системе социальных, межличностных отношений;
- через научность и практическую направленность содержания курса способствовать развитию творческих, исследовательских способностей обучающихся, целенаправленно удовлетворять и развивать их образовательные потребности в исследовании;
- развивать гибкость мышления и поведения;

***2. Предметные:***

- сформировать системное представление о Талицком районе как целостном географическом регионе;
- показать практическое значение взаимосвязей природных, экономических, социальных, демографических явлений на изучаемой территории;
- сформировать культуру учащихся через приобщение к конкретным знаниям о своём населенном пункте;
- развивать умения работать самостоятельно с различными источниками информации, используя статистические материалы для поиска и демонстрации данных.

***Требования к учащимся после изучения элективного курса***

***«Экономика хозяйств населения»***

***Учащиеся должны знать:***

- особенности экономико-географического положения населенного пункта;

- основные сведения из истории заселения и хозяйственного освоения территории района;
- воздействие хозяйственной деятельности человека на ресурсы, их рациональное использование;
- численность населения, особенности демографической ситуации, выдающихся людей.
- развитие АПК, ведущие отрасли хозяйства;
- взаимосвязь сельскохозяйственной деятельности человека с природными условиями, примеры положительного и отрицательного влияния человека на природу;
- основные социально-экономические проблемы, пути их решения.

*Учащиеся должны уметь:*

- определять по картам экономико-географическое положение территории населенного пункта;
- определять размеры, протяженность территории;
- работать с различными географическими источниками, умение выбрать нужную информацию из газет, журналов, сайтов Интернет;
- оценивать агроклиматические, земельные, водные ресурсы для прогнозирования рационального природопользования и будущего района;
- оценивать демографическую ситуацию населения;
- составлять характеристику звеньев АПК
- применить полученные знания в практической деятельности и в повседневной жизни;
- выражать и аргументировать свое отношение к явлениям и фактам реальной действительности, высказывать эмоциональные и оценочные суждения.

### ***Требования к программе и условия их выполнения***

<b>Требования</b>	<b>Сущность требований и условия их выполнения</b>
Актуальность содержания	Содержание материала соответствует целям предпрофильного обучения и обладает новизной для учащихся
Мотивирующий потенциал	Содержание программы включает темы, полезные для

программы	дальнейшего выбора профиля обучения
Полнота содержания материала программы	Программа содержит все знания, необходимые для достижения запланированных целей
Компетентностный подход	Применение географических знаний, умений в практической деятельности и повседневной жизни, профессиональное самоопределение учащихся.
Инвариантность содержания	Программа применима для различных групп (категорий) школьников, что достигается обобщённостью включённых в неё знаний, их отбором в соответствии с общими для всех учащихся задачами предпрофильного обучения, модульным принципом построения программы
Реалистичность программы с точки зрения времени на её реализацию	Распределение программного материала по времени с учётом его достаточности для: качественного изучения и получения запланированных результатов; применения наиболее эффективных методов обучения.
Практическая направленность содержания и процесса обучения	Содержание направлено на передачу знаний, необходимых для формирования компетенции в предметной области, а также зрелости в выборе профиля обучения. Предполагается применение активных методов обучения.
Систематичность содержания	Изучение всех последующих знаний обеспечивается предыдущими, наличие связей между частными и общими знаниями.
Эффективность программы с точки зрения времени, отведённого на её реализацию	Нахождение наиболее «короткого» пути качественного изучения материала.
Результативность	Сформировать географический образ своего района (села), полагаясь на связь теории с практикой, жизнью, осознание своей включённости в жизнь района.

### ***Методические рекомендации по изучению курса***

#### ***«Экономика хозяйств населения»***

В процессе работы по изучению данного курса возможна организация следующих видов работы:

1. Изучение и анализ архивных материалов отдела статистики, проведение опросов местных жителей.
2. Проведение картографического анализа.
3. Выполнение фотографий.
4. Составление тезисного плана беседы.
5. Подготовка к выступлению, защита проекта, презентации.

6. Осуществление систематизации исследовательских материалов.
7. Проведение экскурсий на предприятиях.

### ***Содержание программы***

#### ***Раздел 1. Население Талицкого района (3 ч)***

Численность населения в сравнении с другими районами края. Расселение людей в населенных пунктах района. Демографическая ситуация, сокращение численности населения. Внутренние и внешние миграции района, их роль в развитии района. Воздействие передвижений на жизнь и хозяйство людей.

Люди и труд. Трудовые ресурсы, их роль в развитии и размещении хозяйства района. Неравномерность распределения трудоспособного населения по территории Талицкого района. Рынок труда. Проблемы безработицы. В каком населенном пункте лучше жить? Люди – главное богатство района. Заслуженные учителя и знаменитые работники сельского хозяйства. Их вклад в развитие района. Культура.

*Практическая работа.* «Изучение по карте миграционных потоков района»

#### ***Раздел 2. Хозяйство района (12 ч)***

##### ***Тема 1. Первичный сектор экономики (4 ч)***

Природно-ресурсный потенциал района, его оценка, проблемы и перспективы использования. Агропромышленный комплекс. Земля – главное богатство Талицкого района. Сельскохозяйственные угодья, их структура. Площадь обрабатываемых земель в коллективных и фермерских хозяйствах. Роль и проблемы фермерских хозяйств.

*Растениеводство.* Выращивание зерновых, технических и овощных культур в хозяйствах района. Меры повышения урожайности.

**Животноводство.** Ведущая роль скотоводства в районе. Крестьянское хозяйство (д. Вихляева) – лидер в районе, является одним из самых эффективных хозяйств.

**Рыбное хозяйство.** Перспективы развития рыбного хозяйства в Талицком районе. Мелкие рыболовные хозяйства района. Недостаточность прудового рыбоводства.

*Практическая работа.* «Составление типовой схемы АПК района».

*Экскурсия* в Крестьянское Хозяйство (д. Вихляева).

## ***Тема 2. Вторичный сектор экономики района - отрасли, перерабатывающие сырье (4 ч)***

Пищевая промышленность, ее значение для района и отраслевой состав. Крупнейшие предприятия отрасли района: ОАО «Талицкий хлебокомбинат» (хлебопечение); Талицкий мясокомбинат – основной поставщик мяса, мясопродуктов, скота; Талицкий молочный завод. Проблемы и пути решения сахарной отрасли. Промышленность стройматериалов, ее значение, проблемы. ООО «Талицкий лесхоз» – крупный производитель стройматериалов и строительных конструкций.

*Экскурсия* в цеха переработки пищевой промышленности Талицкого молочного завода.

*Экскурсия* на строительное предприятие ООО «Талицкий лесхоз».

## ***Тема 3. Третичный сектор экономики – отрасли, производящие разнообразные услуги (4 ч)***

Транспортные предприятия района, обеспечивающие внутрирайонные и междугородные маршруты. Важнейшие транспортные пути, проблемы перевозки пассажиров. Связь и телекоммуникации. Необходимость модернизации телефонной связи. Кабельного телевидения и компьютерной сети Интернет. Жилищно-коммунальное хозяйство района: электро-, водо-, газоснабжение. Жилье – одна из главных потребностей человека. Низкий уровень обеспеченности жильем в районе.



Рекреационное хозяйство района, возникшее на основе природных условий и ресурсов. Санаторий «Маян», санаторий-профилакторий «Талица», санаторий «Сосновый бор» – курорты местного значения. Экологически чистая местность, лечение на основе минеральных вод.

Социальная инфраструктура района: образование, здравоохранение, культура и спорт. Проблемы и пути решения социальной сферы. Значение для общества социальных приютов для детей и подростков.

*Практическая работа.* «Сравнение транспортной обеспеченности населенных пунктов в районе».

*Практическая работа.* «Объяснение возникновения экологических проблем, связанных с сельским хозяйством и транспортом».

*Практическая работа.* «Оценить на примере своего населенного пункта размещение и развитие предприятий торговли, общественного питания, здравоохранения».

*Экскурсия* в социальный приют для детей.

### ***Раздел 3. Инвестиционные проекты – будущее района (2 ч)***

Инвестиционная привлекательность Талицкого района: месторождения минеральных вод и лечебных грязей со значительными запасами, полезные ископаемые: кирпичные глины и строительные пески, известковый мергель - туф, торфовивианит, торф, аграрный туризм.

Источники минеральной воды (5 действующих и 1 законсервированная скважина минеральной воды, обустроены 7 родников) – потенциальная база развития г. Талица как лечебно - оздоровительной территории. Минеральная вода по своему составу хлоридная натриевая йодо - бромная вода, используется для питьевого лечения и ванн при заболеваниях органов пищеварения.

*Практическая работа.* «Моделирование бизнес-плана будущего инвестиционного проекта».

### ***Календарно-тематическое планирование***

№	Тема	Форма проведения	Количество часов
---	------	------------------	------------------

п/п			
	<b>Раздел 1. Население Талицкого района</b>		3
1	Численность населения, демографическая ситуация, миграции в районе.	Урок – лекция, практикум	
2	Трудовые ресурсы, рынок труда, проблемы безработицы в населенных пунктах.	Урок - семинар	
3	Люди – главное богатство района. Плеяда героев района.	Встреча с тружениками, мультимедийная презентация.	
	<b>Раздел 2. Хозяйство района</b>		12
	<b>Тема 1. Первичный сектор экономики</b>		4
4	<b>Природно-ресурсный потенциал района.</b> Растениеводство, его проблемы и пути решений.	Беседа, работа в группах	
5	Рыбное хозяйство. Развитие туризма	Диспут	
6	Животноводство. Ведущая роль скотоводства и свиноводства в районе. Экскурсия в Крестьянское хозяйство, д. Вихляева	Экскурсия, отчет об экскурсии	
7	Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса района (России в целом)	Урок - семинар	
	<b>Тема 2. Вторичный сектор экономики района - отрасли, перерабатывающие сырье</b>		4
8	<i>Пищевая промышленность, ее значение для района и отраслевой состав</i>	Урок-конференция	
9	Промышленность стройматериалов, ее значение, проблемы	Работа со статистическими материалами	
10	Экскурсия в цеха переработки пищевой промышленности Талицкого молочного завода	Групповой отчет с презентацией	
11	Экскурсия на ООО «Талицкий лесхоз»	Практикум	
	<b>Тема 3. Третичный сектор экономики – отрасли, производящие разнообразные</b>		4

	<i>услуги.</i>		
12	Транспорт и связь	Диалог, обмен мнениями	
13	Жилищно-коммунальное хозяйство района, его проблемы.	Диспут	
14	Рекреационное хозяйство района	Практикум	
15	Социальная инфраструктура района	Экскурсия с отчетом в парах	
	<b>Раздел 3. Инвестиционные проекты – будущее района.</b>		2
16	Талицкий район как туристическая территория, плюсы и минусы организации	Урок - практикум	
17	Итоговое занятие. Реализация проектов будущего в районе.	Защита проектов, круглый стол, составление буклета о районе (станции) будущего.	
	<b>Итого:</b>		<b>17</b>

В одном из разделов курса «Население и хозяйство Талицкого района», а именно в теме «Хозяйство района», рассматривается тема «Первичный сектор экономики». Ниже автор предлагает методическую разработку занятия для учеников в виде урока – семинара.

### ***Литература:***

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».
3. Информационное письмо Минобрнауки России от 13.11.03 № 14-51-277/13-03 «Об элективных курсах в системе профильного обучения на старшей ступени общего образования».
4. Письмо Минобрнауки РФ от 04.03.2010 N 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов».

5. Положение об элективных курсах предпрофильной подготовки обучающихся 8- 9 классов МОУ Талицкой СОШ № 55.

6. С. Е. Дюкова — Программы элективных курсов. География 9 класс.

7. География России. Население и хозяйство. Учебник для 9 класса. Дронов В.П., Ром В.Я. 18-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2011 - 288 с.

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенных исследований выдвигаются следующие основные положения. Формирование кадрового потенциала аграрного сектора экономики региона обеспечивается посредством комплексного влияния органов государственной власти, сельскохозяйственных организаций и научно-педагогического профессионального сообщества на развитие профессионального аграрного образования в регионе. Автором предложена модель организационно-экономических отношений, в основе которых согласование интересов государства, бизнеса и образования в достижении триединой цели: получении конкурентоспособных специалистов-аграриев, повышении их востребованности на производстве и закреплении специалистов в сельской местности.

Функцией органов государственного управления является обеспечение правовых, организационных и экономических условий развития кадрового

потенциала отрасли, посредством применения накопленного в регионах положительного опыта в целевых комплексных программах, усиления государственной кадровой политики на всех уровнях, особенно, в вопросах поддержки работодателей и предпринимательства на селе.

Среди государственных мер, направленных на формирование кадрового потенциала отрасли:

- создание возможностей и гарантий трудоустройства выпускников по специальности;
- развитие системы государственного заказа на подготовку специалистов;
- дальнейшее совершенствование и расширение диапазона мер социально-экономической поддержки молодых специалистов, а также стимулирование мотивации к аграрному труду у студентов в системе предпрофессионального аграрного образования.

Другие участники механизма совершенствования кадрового потенциала сельского хозяйства – образование и сельскохозяйственные организации. Система профессионального образования использует необходимую ей ресурсную поддержку и созданное государством правовое пространство для расширения образовательных возможностей, а аграрный бизнес, получив дополнительную мотивацию к осуществлению социально направленной кадровой политики, сможет принять участие в формировании кадрового потенциала отрасли. Имеющиеся в отрасли и ожидаемые в перспективе кадры с высоким культурным и профессиональным уровнем, а также возрастающий производственный потенциал, в сочетании с природными, земельными ресурсами составляют внутренние резервы для реформирования аграрного сектора экономики.

Модель непрерывного образования на селе, предлагаемая автором, предполагает постановку четкой задачи становления профессионального выбора и личностного развития у подрастающего поколения, для решения которой необходимо:

- создание Федеральной целевой программы развития инфраструктуры предпрофессиональной подготовки;
- анализ образовательной, социально-экономической и культурной среды региона при создании модели школы, так как только в этом случае она сможет обладать организационной, экономической и культурной целесообразностью;
- систематизация и распространение опыта инновационных сельских школ;
- создание привлекательного образа труженика села посредством конкурсов, в том числе посвященных истории сельского хозяйства и его деятелей, грантов, выставок достижений, рекламы в средствах массовой информации при государственной поддержке и инициативе;
- обновление нормативной базы трудовой подготовки школьников: положений о пришкольном участке, ученической производственной бригаде, агрошколе, подсобном фермерском хозяйстве, школьном лесничестве, профильном (агротехнологическом или сельскохозяйственном) классе;
- разработка методического обеспечения, программ элективных курсов, учебных проектов, практикумов и исследовательской деятельности учащихся.

Внедрение эффективных форм обучения в школе способствует повышению конкурентоспособности сельских школьников на рынке трудовых и учебных вакансий и является одним из факторов обеспечивающих преемственность между ступенями образования.

В заключение важно отметить, что государственная политика занятости в сельскохозяйственной отрасли должна ориентироваться на создании условий, способствующих развитию добровольных взаимовыгодных партнерских отношений субъектов рынков труда и образования, при целенаправленной организационно-административной и правовой поддержке всех инициатив органами государственного управления.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

### ***1. Нормативные документы***

1.1. Письмо Минобрнауки РФ от 04.03.2010 N 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов».

1.2. Положение об элективных курсах предпрофильной подготовки обучающихся 8- 9 классов МОУ Талицкой СОШ № 55.

1.3. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 15.04.2016) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».

1.4. Постановление ГД ФС РФ от 04.12.2015 N 7816-6 ГД «О национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 -2020 годы».

1.5. Постановление ГД ФС РФ от 01.07.2011 N 5566-5 ГД «О проекте Федерального закона N 91010-3 «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий Российской Федерации».

1.6. Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 N 598 (ред. от 25.05.2016) «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года».

1.7. Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 N 598 (ред. от 25.05.2016) «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года».

1.8. Постановление Правительства Свердловской области от 03.06.2014 N 471-ПП «Об утверждении комплексной программы Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области («Уральская деревня») до 2020 года».

1.9. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1015 (ред. от 17.07.2015) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

1.10. Приказ Минобрнауки России от 29.12.2014 N 1645 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».

1.11. Распоряжение Правительства РФ от 02.10.2014 N 1948-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014 - 2015 годы».

1.12. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2015).

1.13. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.06.2016).



## ***2. Учебные пособия, монографии, статьи из журналов***

2.1. Адукова А.Н., Семаева И.А. Обеспечение сельскохозяйственных организаций кадрами управления: организационный механизм – М.: НУ ОАОУ, 2013. – 138с.

2.2. Алтухов А. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // «АПК: экономика, управление». – 2014. - №12. – С. 19-27.

2.3. Арутюнян Ф.Г., Топоров В.Т. Стимулирование роста производительности труда в сельском хозяйстве / М.,ООО «НИПКЦ «Восход-А», 2011. – 104с.

2.4. Архипов А.И., Карпухин Д.Н., Кокин Ю.П. Экономика труда: учебник. М.: Экономика, 2012. – 559с.

2.5. Багудина Е.Г. Большаков А.К. Экономический словарь// Е.Г. Багудина. - М.: Проспект, 2010. – с. 295

2.6. Бездельцева, Ю. В. Развитие кадрового потенциала социальной отрасли / Бездельцева Ю. В. // Социальная работа. – 2014. - № 11. – С. 41-43.

2.7. Бондаренко Л.В., Хоменко Г.Ф. Рынок труда специалистов сельского хозяйства. М.: ВНИИЭСХ, 2011. – 158с.

2.8. Богдановский В.А. Факторы производительности труда в сельском хозяйстве. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 208с.

2.9. Бураева Е.В., Гришаева О.Ю. Система обеспечения сельского хозяйства кадровым потенциалом: основные направления совершенствования// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. - № 27. – С. 53-61.

2.10. Валовой Д.В., Рофе А.И., Барков С.А. и др. Экономика и рынок труда России: монография / под ред. Н.Н. Гриценко и др. М.: АТИСО, 2011. – 269с.

2.11. Волкова Н., Федотова М. Влияние демографических процессов на трудовой потенциал села // Экономика сел. хоз-ва. – 2012. - № 28.

2.12. Галеев М.М. Прогнозные сценарии импортозамещения продовольственных товаров в условиях санкционного противостояния // Тенденции развития мировой торговли в XXI веке: материалы доклада VI Международной практической конференции / Пермский институт (филиал

ФГБОУ ВПО Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». – Пермь: ОТ и ДО. – 2014. – С. 76-85.

2.13. Гуськова И.В. Трансформация рынка труда России: монография. Н.Новгород: НИМБ, 2012. – 288с.

2.14. Долгушкин Н.К. Кадровое обеспечение АПК: проблемы и пути их решения// Пробл. агропром. комплекса России. М.: ФГНУ Информагротех, 2013.

2.15. Долгушкин Н.К. Формирование кадрового потенциала сельского хозяйства (Вопросы теории и практики). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2014. – 304с.

2.16. Долгушкин Н.К., Чураков В.Я. Демографический потенциал российского села: (Науч.-метод, основы и опыт прогноза). М.: ФГНУ Информагротех, 2013.

2.17. Дронов В.П., Ром В.Я. География России. Население и хозяйство. Учебник для 9 класса. Дронов В.П., Ром В.Я. 18-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2011 - 288с.

2.18. Дульзон С.В., Эрюкова И.Д. Финансово-экономические отношения функционирования экономического механизма в системе подготовки кадров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2014. - № 1 (18). - С. 26-30.

2.19. Золотогоров В.Г. Экономика: Энциклопедический словарь. Минск: Интерпрессервис, 2010.

2.20. Иванова Т.В. Концептуальная модель управления воспроизводством кадрового потенциала в сельском хозяйстве региона// Региональная экономика: теория и практика. – 2015. - № 35 (410). – С. 56-66.

2.21. Иванова Т.В. Некоторые методологические аспекты воспроизводства кадрового потенциала в сельском хозяйстве// Вестник Чувашского университета. – 2014. - № 3. – С. 159-165.

2.22. Калашникова Н.Г., Жаркова Е.Н. Профильное обучение в сельской школе. Барнаул – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2012.

- 2.23. Кауфман И.Ю. Совершенствование регулирования социально-трудовых отношений как фактор повышения конкурентоспособности предприятия: автореф. канд. экон. наук. М.: ВШЭ, 2011. – 28с.
- 2.24. Кибанов А.Я., Митрофанова Е.А., Эсаулова И.А. Управление трудовыми ресурсами. М.: Инфра-М, 2013. – 284с.
- 2.25. Кластерная политика: зарубежный опыт. // Стратегия. 2014. № 1(14). - С. 28-33.
- 2.26. Козина А.М., Медведев А.В. Методология воспроизводства кадрового потенциала в сельском хозяйстве// Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2013. - № 7-9. – С. 16-23.
- 2.27. Коленникова О. А. Как подготовить современные кадры для российской промышленности? / О. А. Коленникова // ЭКО. – 2015. - № 6. – С. 160-174.
- 2.28. Коротнев В.Д., Позубенкова Э.И. Кадры управления сельского хозяйства и их формирование в условиях рынка. – М.: ООО «Петит», 2014.- 158с.
- 2.29. Краснов А.В., Рак Н.Г. Кадровый потенциал и повышение эффективности производства (теория и практика) / «Центр инновационных технологий». Казань, 2014.
- 2.30. Лапин А.Е. Методология оценки кадрового потенциала в региональной экономике: Монография. Самара: Изд-во Самар.гос.экон.акад., 2013. – 480с.
- 2.31. Медведев А.В. Проблемы формирования кадрового потенциала устойчивого развития сельских территорий / А. В. Медведев, Б. И. Шайтан // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2015. – № 6. – С. 8-13.
- 2.32. Миндрин А.С., Орехов Н.Р. Размещение территориально-производственных систем в сельском хозяйстве. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 176с.
- 2.33. Миско К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методические аспекты исследования). М.: Наука, 2012. – 94с.
- 2.34. Новиков В.Г. Трудовой потенциал сельских территорий: его воспроизводство и регулирование. – М.: ФГБОУ ВПО РГАЗУ, 2011. – 272с.

- 2.35. Носкова М.В. Ключевые факторы управления развитием кадрового потенциала сельского хозяйства// Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. - № 4 (66). – С. 109-112.
- 2.36. Панков Б.П. Рынок труда на селе и его регулирование. – М.: Агро Пресс, 2011. – 153с.
- 2.37. Постнова М.В., Корнилин А.Р. и др. Рекомендации по организации и взаимодействию аграрных вузов России с профильными классами общеобразовательных школ. Ульяновск, 2012. – 143с.
- 2.38. Профессиональная ориентация и довузовская подготовка в сельскохозяйственных вузах и сельских школах // под ред. В.Г. Лошакова. М.: «ООО Столичная типография», 2014.
- 2.39. Рофе А.И. Экономика труда: учебник. М.: Кнорус, 2010. – 400с.
- 2.40. Семькина С.В. Формирование рынка труда как условие воспроизводства кадрового потенциала в сельском хозяйстве// Экономические и гуманитарные науки. – 2010. - № 1 (216). – С. 32-37.
- 2.41. Скальная М.М., Дульзон С.В., Эрюкова И.Д. Масштабы и структура подготовки кадров, их распределение и закрепление в сельском хозяйстве России // АПК: экономика, управления. – 2014. - № 4. – С. 28-36.
- 2.42. Соболев О.С. Как отразятся санкции на рынке мяса // Экономика сельского хозяйственных и перерабатывающих предприятий». 2014. – №9. – С. 68-70.
- 2.43. Старченко В.М. Социально-экономический потенциал сельских территорий: приоритетные направления формирования и реализации: (сборник). Материалы Международной практической конференции. 5-6 апреля 2011 г. – Орел: Изд-во Орел ГАУ, 2011 – 415с.
- 2.44. Тарасов Н.Г., Эрюкова И.Д. Доходы сельского населения России в прошедшей пятилетке и их прогнозная оценка в свете новой программы развития сельского хозяйства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2013. - № 3 (16). – С. 24 -29.
- 2.45. Тугускина Т.Н. Формирование кадрового потенциала в условиях реструктуризации предприятия: автореф. канд. экон. наук. Пенза: Изд-во Пензенского государственного университета, 2012. – 21с.

2.46. Ушачев И.Г., Алтухов А.И. Экономические проблемы развития АПК России и пути их решения // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2013. -№1. – С. 5-7.

2.47. Филатова Л.О. Компетентостный подход к построению содержания обучения как фактор развития школьного и вузовского образования // Дополнительное образование. – 2012. - №7.- С.9-11.

2.48. Формирование кадрового потенциала и рынка труда в аграрной сфере региона / Москалев М.В., Еникеев В.Г., Беляков В.В., Чингин Ю.А. СПб, 2014.

2.49. Фролов И.В. Профильное обучение в сельской школе: Монография / НГПУ – Н.Новгород: НГПУ, 2011. – 297 с.

2.50. Шайтан Б.И. Вопросы финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей / Б. И. Шайтан // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2012. - № 19. – С. 36-40.

2.51. Юсуфов Р. Зарубежный опыт адаптации аграрного сектора к условиям ВТО: уроки для импортозамещения в АПК России // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. - №12. – С. 75-81.

2.52. Якимов В.Н. От рабочей силы к человеческим ресурсам (профессиональное образование, занятость и формирование работника нового типа): Монография / В.Н.Якимов. - М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2014. – 276с.

### ***3. Электронные источники***

3.1. Всероссийская сельскохозяйственная перепись-2016. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 08. 05.2016).

3.2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы [Электронный ресурс] URL: <http://mcx.ru/documents/document/show/22026.htm> (дата обращения: 11.03.2016).

3.3. Система непрерывного образования [Электронный ресурс] URL: <http://minieasel.ru/> (дата обращения: 12.02.2016).

3.4. Состояние животноводства в хозяйствах всех категорий за январь-май 2016 г. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области [Электронный ресурс] URL: <http://sverdl.gks.ru/> (дата обращения 08. 05.2016).

3.5. Тезисы доклада Министра АПК и продовольствия Свердловской области М. Копытова о результатах сельскохозяйственного производства за 2015 календарный год [Электронный ресурс] URL: <http://mcxso.midural.ru/news/show/id/747> (дата обращения: 25. 04.2016).

3.6. Тезисы доклада Министра АПК и продовольствия Свердловской области М. Копытова на конференции Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов по вопросу «О мерах государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей» [Электронный ресурс] URL: <http://mcxso.midural.ru/> (дата обращения 11. 03.2016).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**











# БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»



НАГРАЖДАЕТСЯ

**АНДРЕЕВСКИХ  
ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА**

студентка экономического факультета ФГБОУ ВПО «Уральский  
государственный педагогический университет»

**за активное участие  
в XVI Областном конкурсе  
научно-исследовательских работ  
студентов учреждений среднего и высшего  
профессионального образования  
Свердловской области «Научный олимп»  
по направлению «Гуманитарные науки»**

Проректор по научной  
и инновационной деятельности



А.П. Чудинов

Протокол № 2 от 26 июля 2013 г.



# ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

*ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»*



НАГРАЖДАЕТСЯ

**АНДРЕЕВСКИХ  
ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА**

*студентка экономического факультета  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»*

*за научную работу*

**«Проблемы производства сельскохозяйственной продукции  
в депрессивном муниципальном образовании»,**


*представленную на XV Областной конкурс  
научно-исследовательских работ студентов учреждений  
среднего и высшего профессионального образования Свердловской области  
«Научный Олимп» по направлению «Гуманитарные науки»*

*Проректор по научной  
и инновационной деятельности,  
профессор*



*А. П. Чудинов*

*Протокол № 2 от 27 июня 2012 г.*

 **УРАЛЬСКИЙ URAL**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ STATE**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ PEDAGOGICAL**  
**УНИВЕРСИТЕТ UNIVERSITY**

620017, г. ЕКАТЕРИНБУРГ, пр. КОСМОНАВТОВ, 26, WWW.USPU.RU

# СЕРТИФИКАТ

***Андреевских Татьяна Алексеевна***

принял (а) участие в работе

IV международной научно-практической конференции  
***«Молодежь в науке и в образовании: проблемы и  
перспективы развития»***

29 октября 2014 г.



УрГПУ,  
педагогических наук,  
:сод

А.А.Симонов



# Почетная грамота

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»



НАГРАЖДАЕТСЯ

**АНДРЕЕВСКИХ  
ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА**

студент Института физики, технологии и экономики  
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

за научную работу, представленную на XVII Областной конкурс научно-исследовательских работ студентов учреждений среднего и высшего профессионального образования Свердловской области «Научный Олимп» по направлению «Гуманитарные науки»

Тема исследования: «Эффективность функционирования сельскохозяйственного производства в депрессивных муниципальных образованиях в условиях состояния России в ВТО»

Научный руководитель: Морозов Геннадий Борисович

Проректор по научной  
и инновационной деятельности



А.П. Чудинов

Протокол № 2 от 15 октября 2014 г.



Законодательное Собрание Свердловской области  
Министерство общего и профессионального образования Свердловской области

# ДИПЛОМ

Награждается

**Андреевских Татьяна Алексеевна,**

студентка 2 курса магистратуры Уральского государственного педагогического университета,  
призёр (3-е место) XI областного конкурса молодежи образовательных учреждений  
и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива»  
(работа «О кардинальных мерах поддержки малого предпринимательства в сельском хозяйстве депрессивных  
муниципальных образований в условиях продовольственного импортозамещения»)

Председатель Законодательного Собрания  
Свердловской области

Министр общего  
и профессионального образования  
Свердловской области

Л.В.Бабушкина

Ю.И.Биктуганов

2016 год

